

Conselho Científico

Acta n.º 37/2013

Data: 23/01/2013

Hora: 09h:30

Presenças:

Estiveram presentes os Professores: José Manuel Pinto Paixão, Ana Cristina Azerêdo, Ana Simões, Ana Ponces, António Mateus, Carlos Nieto de Castro, Eduardo Ducla Soares, Fernando Abel Silva, Helder Coelho, Jorge Maia Alves, José Barroso, Luís Bento, Luís Correia, Luís Gouveia, Luís Sanchez, Manuel Minas da Piedade, Maria da Luz Mathias, Maria Margarida Godinho, Maria Teresa Alpuim, Paulo Verissimo e Pedro Miranda.

Estive ainda presente o Sub-Director Rui Malhó, sem direito a voto na reunião.

Tendo sido convidados a assistir à reunião os Presidentes de Departamento, estiveram presentes os Professores: António Amorim (DF), Manuela Coelho (DBA), e João Cabral (DG).

Foi ainda convidada a estar presente, no ponto 4, alínea a) da ordem de trabalho, a Professora Antónia Turkman.

Ausências justificadas:

Foi justificada a ausência dos Professores: Gracinda Cunha, Henrique Cabral e Margarida Amaral.

Ordem de Trabalho

1. Aprovação da ata da reunião CC/36/2012

- 1.1 Colocada à votação, a ata CC/36/2012 foi aprovada por unanimidade, com algumas alterações.

2. Apreciação de relatórios de licença sabática

- 2.1 Os membros do Conselho Científico discutiram os relatórios de licença sabática apresentados pelos Professores Doutores Luís Filipe dos Santos Garcia Peralta e Miguel Nuno Dias Alves Pupo Correia e não apontaram qualquer objecção aos relatórios em questão.

3. Avaliação pelo Conselho Científico das atividades desenvolvidas durante o período experimental (nomeação de relatores)

a) Professor Doutor Carlos Miguel Ribeiro da Silva Farinha

Foram designados, por este Conselho Científico, por unanimidade, as Senhoras Professoras Ana Ponces e Maria Helena Florêncio, como relatoras no âmbito do processo de avaliação das atividades desenvolvidas pelo Professor Carlos Miguel Ribeiro da Silva Farinha durante o período experimental.

b) Professor Doutor Francisco Rodrigues Pinto

Foram designados, por este Conselho Científico, por unanimidade, as Senhoras Professoras Ana Ponces e Maria Helena Florêncio, como relatoras no âmbito do processo de avaliação das atividades desenvolvidas pelo Professor Francisco Rodrigues Pinto durante o período experimental.

4 Propostas de contratação / renovação

- 4.1 A Professora Ana Ponces fez uma súmula das propostas de contratação apresentadas pelo Departamento de Química e Bioquímica.
- 4.2 O Professor Jorge Maia Alves afirmou que, no seu entender, a contratação de Professores Convidados justifica-se em áreas que a instituição não pretende desenvolver internamente, mas sobre as quais se pretende dar formação e, teme que se esteja, paulatinamente, a avançar para uma situação indesejada de contratar Professores Convidados para áreas que não se pretende extinguir na FCUL.
- 4.3 No âmbito da proposta de contratação do Doutor David Luz, o Professor Pinto Paixão prestou esclarecimentos relativamente ao seu enquadramento no Observatório Astronómico de Lisboa.
- 4.4 O Professor António Amorim informou que, dada a redução do corpo docente, o departamento de Física encontra-se numa situação de emergência para o 1º semestre do ano letivo 2013/2014, e salientou a relevante colaboração que o investigador em questão (David Luz) presta ao Departamento e ao nível da investigação que leva a cabo.
- 4.5 A Professora Margarida Godinho enalteceu e destacou a relevância do trabalho desenvolvido pelo Doutor David Luz.
- 4.6 O Professor Luís Gouveia apresentou as propostas de contratação e de renovação de contratos submetidas pelo Departamento de Estatística e Investigação Operacional.
- 4.7 A Professora Teresa Alpuim manifestou a sua preocupação no que respeita à proposta de contratação da Doutora Valeska Fêliz como Professora Associada Convidada a 50%, na medida em considera que a proposta em apreço pode ferir susceptibilidades e causar algum desconforto no seio do núcleo de estatística, uma vez que pode dar azo a desigualdades face aos CV's de outros Professores Auxiliares e Associados. Concordou com a necessidade de proceder a contratações de Professores Convidados em virtude da impossibilidade de abrir os concursos necessários mas, alertou para a necessidade de garantir a sua uniformidade, de molde a não gerar eventuais injustiças.

- 4.8 O Professor Luís Correia salientou que não existe um critério definido, a ser seguido pelo Conselho Científico, na opção pela categoria em que se propõem as contratações.
- 4.9 Relativamente à renovação do contrato com a Doutora Helena Vieira, o Professor Eduardo Ducla Soares realçou a sua sólida formação científica bem como o seu bom posicionamento junto da comunicação social e afirmou que não coloca quaisquer reticências à sua contratação como Professora Associada Convidada.
- 4.10 Face à proliferação de propostas de contratação de Professores Convidados, a Professora Maria da Luz Mathias considerou errado o facto de a FCUL manter áreas nas quais não pretende investir nem desenvolver e, nesse sentido, sugeriu a realização de uma revisão curricular. No que respeita às propostas em apreciação afirmou que, desde que justificada pelo departamento, não obsta à sua aceitação, mas defendeu um enquadramento dos CV's e das percentagens de tempo nas categorias em que são propostos. Caso haja um consenso dentro do respetivo departamento não lhe parece que possam surgir dúvidas ao Conselho Científico para apoiar favoravelmente as contratações em apreço. Por fim, firmou que considera serem estes os critérios que considera razoável seguir, exceção feita às contratações para áreas que não se pretende desenvolver.
- 4.11 O Professor Jorge Maia Alves alertou para a necessidade dos processos serem devidamente preenchidos, nomeadamente com a identificação dos docentes em questão. Alertou que, no seu entender, seria preferível proceder a uma revisão da proposta de contratação da Doutora Valeska Félix antes de a submeter a votação.
- 4.12 A Professora Antónia Turkman esclareceu que a Doutora Valeska Félix é Investigadora no Centro de Estatística e Aplicações e, a par do trabalho de investigação desenvolvido, presta um grande contributo no Departamento, contributo que se traduz, não só na lecionação, mas também na orientação de alunos de mestrado, doutoramento e pós-doutoramento. Destacou, também, o grande apreço que possui por parte dos alunos. Acrescentou, ainda, que a Doutora Valeska Félix atrai para a FCUL um número considerável de alunos do Brasil. Pelo exposto, concluiu que a contratação da Doutora Valeska Félix é uma mais-valia para o Departamento, em especial face ao actual cenário de défice de docentes, agravado pelo elevado número de aposentações. Pelas considerações feitas, considerou justificado os moldes da proposta de contratação em discussão. Por fim, manifestou a sua discordância com a alusão feita ao eventual intuito de usar a categoria em questão para obtenção de vantagens em eventuais concursos.
- 4.13 O Professor Luís Gouveia, depois de ouvir as opiniões de um número significativo de membros do CC, sugeriu a retirada da proposta de contratação da Doutora Valeska Lima Andreozzi Félix como Professora Associada Convidada a 50% para o Departamento de Estatística e Investigação Operacional.
- Após discussão, foi decidido pelos membros do Conselho Científico retirar a proposta de contratação da Doutora Valeska Lima Andreozzi Félix como Professora Associada Convidada a 50% para o Departamento de Estatística e Investigação Operacional.
 - Colocada à votação, a proposta de contratação do Doutor Pedro Miguel Duarte Vaz, como Professor Auxiliar Convidado a 75%, por 6 meses, para o Departamento de Química e Bioquímica, foi aprovada por unanimidade.
 - Colocada à votação, a proposta de contratação da Doutora Ana Pimenta da Gama Silveira Viana Semedo, como Professora Auxiliar Convidada a 75%, por 6 meses, para o Departamento de Química e Bioquímica, foi aprovada por unanimidade.
 - Colocada à votação, a proposta de contratação do Doutor Rodrigo Freire Martins de Almeida, como Professor Auxiliar Convidado a 0% para o Departamento de Química e Bioquímica, foi aprovada por unanimidade.
 - Colocada à votação, a proposta de contratação da Doutora Carla Maria Duarte Nunes, como Professora Auxiliar Convidada a 0% para o Departamento de Química e Bioquímica, foi aprovada por unanimidade.
 - Colocada à votação, a proposta de contratação do Doutor David Manuel Guerreiro Carmo da Luz, como Investigador Auxiliar Convidado a 100%, com dedicação exclusiva, foi aprovada por maioria, com cinco abstenções e dezasseis votos favoráveis.

- g) Colocada à votação, a proposta de renovação de contrato do Doutor Fernando Ramos, como Professor Auxiliar Convidado a 100% para o Departamento de Informática, foi aprovada por unanimidade.
 - h) Colocada à votação, a proposta de renovação de contrato do Doutor Eduardo Resende Brandão Marques, como Professor Auxiliar Convidado a 100% para o Departamento de Informática, foi aprovada por unanimidade.
 - i) Colocada à votação, a proposta de renovação do contrato da Doutora Regina Maria Baltazar Bispo, como Professora Auxiliar Convidada a 50% para o Departamento de Estatística e Investigação Operacional, foi aprovada por maioria, com uma abstenção e vinte votos favoráveis.
 - j) Colocada à votação, a proposta de renovação de contrato, com mudança de categoria, da Doutora Helena Margarida Moreira de Oliveira Vieira, como Professora Associada Convidada a 50% para o Departamento de Estatística e Investigação Operacional, foi aprovada por maioria, com uma abstenção e vinte votos favoráveis.
 - k) Colocada à votação, a proposta de renovação de contrato, com mudança de categoria, do Doutor Fernando Miranda Borges Gonçalves, como Professor Catedrático Convidado a 30% para o Departamento de Estatística e Investigação Operacional, foi aprovada por maioria, com um voto contra, duas abstenções e dezoito votos favoráveis.
- 4.14 O Professor Pinto Paixão ressaltou que a sua abstenção nas votações referentes às linhas j) e k) se prende com o facto de estarem previstas, nas propostas em apreço, mudanças de categoria que podem, eventualmente, colidir com as leis de progressão.
- 4.15 A Professora Ana Ponces informou que, por lapso, não foi atempadamente enviada a proposta de renovação de contrato da Doutora Paula Tomás Pacheco de Melo Tavares, como Professora Auxiliar Convidada a 30% para o Departamento de Química e Bioquímica e alertou para o facto do contrato em questão terminar no fim do presente mês.
- 4.16 Pelo exposto, e dada a urgência, o Professor Pinto Paixão sugeriu que a votação correspondente à proposta de renovação em apreço seja feita por via eletrónica, durante as 48 horas posteriores à presente reunião e ao envio da respetiva documentação aos membros do Conselho Científico.
- l) Colocada à votação, por via eletrónica durante as 48 horas posteriores à presente reunião, a proposta de renovação de contrato da Doutora Paula Tomás Pacheco de Melo Tavares, como Professora Auxiliar Convidada a 30% para o Departamento de Química e Bioquímica foi aprovada por maioria com vinte e dois votos favoráveis e uma abstenção.

5 Alteração de normas regulamentares de 3^{os} Ciclos (avaliação final das provas de doutoramento)

- 5.1 O Professor Rui Malhó informou que se realizou recentemente uma reunião com os coordenadores de 3^o ciclo, em sede da qual foi suscitado o facto de todos os doutoramentos da FCUL possuírem, no processo de atribuição de qualificação final, um artigo que prevê a atribuição de classificação numérica. Foi acordado, na reunião mencionada, que esta alusão não devia constar das normas regulamentares, e afirmou que estão em curso diligências junto da reitoria para que esta proteja a aplicação desta estipulação. Informou, ainda, que foi unanime a ideia de que esta alteração deve ser efetuada, com a devida publicação em DR, em todas as normas regulamentares de todos os doutoramentos.
- 5.2 O Professor Paulo Verissimo afirmou que a capacidade de atrair alunos de doutoramento vai variar consoante a imagem que dermos para o exterior relativamente critérios de exigência e modernidade.

6 Programas Doutorais FCT

- 6.1 O Professor Pinto Paixão fez uma súmula do procedimento previsto para a submissão de propostas.
- 6.2 A Professora Maria da Luz Mathias afirmou que, na sua opinião, é *sui generis* a FCUL embarcar, sem se questionar, nas determinações da FCT. Realçou, também, a necessidade de questionar se a instituição possui capacidade para dar resposta às exigências curriculares dos programas doutorais que venham eventualmente a ser aprovados.
- 6.3 O Professor Luís Gouveia considerou necessário averiguar, junto da Reitoria e do Diretor, em que moldes ponderam assinar as declarações de compromisso.
- 6.4 A Professora Margarida Godinho propôs a marcação de uma reunião específica sobre este assunto.
- 6.5 O Professor Paulo Veríssimo manifestou ter algumas reservas sobre a questão. Saliu a necessidade de todo o processo se efetuar de acordo com o regulamento e realçou a atitude determinante que os dirigentes precisam de tomar, no sentido de impor o seu cumprimento. Informou, ainda, que está na calha a criação de uma futura proposta de doutoramento que, face à fusão, irá eventualmente sentir alguma entropia. No que concerne ao procedimento de submissão de propostas, sugeriu que sejam pedidos esclarecimentos à FCT sempre que o *site* não permita efetuar algo que está efetivamente previsto no regulamento.
- 6.6 O Professor Rui Malhó prestou as informações relevantes existentes sobre a situação e sobre as propostas que, até esta data, foram encaminhadas para a Direção na sequência da recente reunião entre membros do CRUP e da FCT. Acrescentou que a FCT deverá emitir, em breve, um comunicado e que, em princípio, deverá haver uma prorrogação do prazo previsto para a submissão de propostas.
- 6.7 O Professor Pinto Paixão esclareceu que os programas doutorais já aprovados não carecem de ser novamente submetidos à apreciação do Conselho Científico. Os programas novos poderão, caso o Conselho Científico o entenda, ser apreciados pelo Diretor. Acrescentou que o Conselho Científico deverá, com brevidade, prestar aos proponentes interessados a devida informação sobre o procedimento e os prazos que tenciona adotar para o efeito.

7 Avaliação de desempenho docente – informações

- 7.1 O Professor Rui Malhó prestou informações sobre o estado do processo de avaliação do desempenho docente e adiantou que está prevista a marcação de uma reunião do Conselho Universitário para discutir alguns problemas que foram suscitados. Acrescentou que o processo se encontra suspenso, a aguardar a concretização das audiências sindicais, razão pela qual se encontra suspenso o prazo para a avaliação.

8 Outros assuntos

- 8.1 O Professor Pinto Paixão referiu a preparação de uma proposta de criação de uma bolsa de estudo até ao montante das propinas de doutoramento de alunos que sejam monitores e que não usufruam de qualquer outra bolsa.
- 8.2 O Professor Paulo Veríssimo propôs o agendamento de um ponto mais genérico sobre a actividade lectiva e situação remuneratória dos estudantes de doutoramento, face às novas regras da FCT, ao estatuto do bolseiro

e à natural evolução da actividade de doutoramento, assunto que, podendo vir a ter impacto no REPGUL, deverá ser agendado oportunamente.

- 8.3 O Professor Pedro Miranda aproveitou para chamar a atenção para o caso das bolsas de mérito considerando importante a sua adaptação às necessidades reais e criticou o facto de os alunos só poderem candidatar-se a uma bolsa num ciclo de estudos.
- 8.4 O Professor Rui Malhó afirmou que, para concretizar a possibilidade de atribuição das bolsas em questão é necessária a existência de uma proposta do Conselho Científico
- 8.5 O Professor Pedro Miranda afirmou que, no seu entender, o despacho só devia mencionar "monitores".
- 8.6 O Professor Paulo Verissimo defendeu a necessidade de se pensar num regulamento que preveja: os bolseiros de doutoramento da FCT, os bolseiros de doutoramento que não são da FCT, e os estudantes de doutoramento sem bolsa.

A reunião terminou às treze horas e trinta minutos

O Presidente

