



## Conselho Coordenador

### ACTA Nº 19/2011

No dia dezasseis de Março de 2011, pelas 9h30, decorreu a reunião do Conselho Coordenador, que teve lugar na sala 4.02.07, situada no edifício C4. A respectiva convocatória (Anexo 1) estabelecia a seguinte Ordem de Trabalhos (OT):

1. Aprovação da Acta da reunião anterior
2. Análise das respostas aos inquéritos pedagógicos
3. Mapas dos Objectivos dos Departamentos – encerramento do processo relativo a 2010 e definição dos objectivos para 2011
4. Avaliação do Desempenho dos Docentes – início do processo de avaliação por ponderação curricular corresponde aos anos de 2008 a 2010
5. Número de vagas para o acesso em 2011-2012
6. Informações e outros assuntos

Estiveram presentes os membros do Conselho Coordenador conforme lista de presenças rubricada (Anexo 2).

Antes de dar início à Ordem de Trabalhos o Prof. Pinto Paixão informou da viagem efectuada ao Brasil com o Sub-Director Prof. Benedito Cabral, no âmbito da qual visitaram os Institutos da Universidade de São Paulo que têm afinidades com as áreas científicas da FCUL, com excepção do Instituto de Ciências Biomédicas que não foi possível visitar por questões de agenda.

O objectivo principal desta visita prendeu-se com o estabelecimento de protocolos focados, sobretudo, no estabelecimento de acordos para atribuição de duplos diplomas, ou seja, que permitam que um diplomado pela FCUL, mediante requisitos a estabelecer, possa ter o reconhecimento do grau pela USP e vice-versa. Este procedimento é vantajoso, pois traduz-se numa forma expedita para o reconhecimento de habilitações e permite ultrapassar dificuldades de um grau duplo.

Já foi assinado um primeiro protocolo, com o Instituto de Geociências. O próximo passo prende-se com o grupo de trabalho que vai estabelecer os requisitos que, neste caso, já estão identificados.



Na próxima segunda-feira, dia 21 de Março, a FCUL irá receber a visita do Director do Instituto Oceanográfico da Universidade de S. Paulo, em Junho esperamos a visita do Director do Instituto de Matemática e Estatística e, ainda sem data prevista, teremos também a visita do Director do Centro de Astronomia e Geofísica.

O Prof. Nieto de Castro informou sobre a estreia absoluta no dia 25 de Março, pelo Quorum Ballet, do bailado intitulado "Substâncias", no âmbito do Ano Internacional da Química e do Centenário da Universidade de Lisboa. Neste mesmo âmbito, será inaugurado a 19 de Abril, dia do Centenário da FCUL a tabela periódica pintada nas lajes do edifício C8.

## 1. Aprovação da Acta da reunião anterior

- 1.1. A Acta n.º 18 foi aprovada por unanimidade após a introdução das alterações sugeridas.

## 2. Análise das respostas aos inquéritos pedagógicos

- 2.1. A Prof. Luísa Loura informou de que já estão na página da FCUL, para acesso aos Presidentes dos Departamentos, os resultados dos inquéritos pedagógicos. Solicitou o reporte sobre as dificuldades de acesso, pois há alguns *browsers* que não conseguem abrir a página.

Os inquéritos foram preenchidos *on-line* pelos alunos e preparados pelo Centro de Informática. Foram detectados problemas, que já estão resolvidos, que têm a ver com a programação do próprio inquérito e não com a análise dos resultados. Apesar de algumas falhas, há uma pergunta que permite estabelecer um indicador: "Qual a análise global que faz da disciplina", pelo que foi sobre a mesma que foi feita a análise (Anexo 3), chamando-se a atenção para o facto de que se consideraram apenas as UCs com pelo menos 30 respostas válidas, e que as não respostas a esta questão não foram consideradas.

Os inquéritos relativos ao primeiro semestre do corrente ano lectivo já estão a ser tratados, pelo que dentro de sensivelmente um mês teremos resultados.

Tendo em consideração que 80% das respostas estão acima de 70% de opiniões positivas, utilizando-se esta questão como base para formular um indicador, teremos de ser muito exigentes.

O Prof. Jorge Marques da Silva interveio para dizer que as UCs nas quais os alunos têm uma expectativa baixa têm como resultado uma avaliação baixa e vice-versa, ou seja, a expectativa em relação à disciplina influencia muito a apreciação global. Assim, em sua opinião, o incremento entre expectativa e apreciação global é fundamental, pois as expectativas iniciais são determinantes. Acrescentou que considera os inquéritos úteis para a identificação de problemas e que é nesse contexto que os mesmos devem ser utilizados, pelo que indicadores com base em inquéritos talvez não seja o mais adequado.



Na opinião do Prof. Jorge Maia Alves há questões que talvez sejam mais importantes a considerar do que a apreciação global da disciplina.

A Prof. Luisa Loura apresentou a proposta para construção do indicador – o limiar para que uma disciplina contabilize como “sucesso” seria os 80% de satisfação por parte dos alunos:  $\text{Indicador} = \frac{\text{n}^\circ \text{ sucessos}}{\text{n}^\circ \text{ disciplinas}}$ , em que as disciplinas em análise seriam as que contam com mais de trinta inquéritos válidos. O Departamento atinge o objectivo se ficar entre os 50% e os 60%, supera se ficar acima dos 60% e não cumpre se ficar abaixo dos 50%.

O Prof. César Andrade referiu que há que considerar o facto de existirem várias UCs da Geologia que não têm trinta alunos inscritos. O que se faz nestes casos? Não se consideram?

O Prof. Pinto Paixão respondeu que esse problema pode ser resolvido utilizando-se uma representatividade. Para o indicador pode-se diferenciar por classes de UCs tendo a conta a dimensão.

O Prof. César Andrade interveio novamente para dizer que se pode trabalhar com este e apostar numa tendência de melhoria para os próximos anos.

O Prof. Pinto Paixão referiu que o mais preocupante é a ausência de respostas em muitas UCs e que um aspecto relevante é saber como é que conseguimos ter mais respostas. Este é um indicador de conjunto, um de muitos sobre a performance dos Departamentos. Assim, uns compensarão os enviesamentos de outros. Devem ter 80% ou mais de respostas positivas, o que, para já, parece ser um indicador razoável.

O Prof. Pinto Paixão informou, ainda, que no dia 30 de Março vai ter lugar uma reunião com os membros do Conselho Científico, Presidentes dos Departamentos e Coordenadores das Unidades de Ensino onde se irá proceder à análise de:

- Resultados do inquérito levado a cabo pela Share
- Resultados dos inquéritos do Gabinete de Qualidade da Universidade de Lisboa
- Resultados dos inquéritos pedagógicos.

### 3. Mapas dos Objectivos dos Departamentos – encerramento do processo relativo a 2010 e definição dos objectivos para 2011

- 3.1. O Prof. Pinto Paixão informou que foi necessário aguardar pelo encerramento do RAIDES, que teve sucessivos atrasos. Os números já estão apurados e apontam para alguns, mas poucos, aspectos positivos, nomeadamente:





- No final de Dezembro p.p. a expectativa do número de alunos era de 4900, mas o apuramento do RAIDES apontou para um número global de 5068 alunos.
- No que diz respeito aos doutoramentos, o número surpreende pela positiva. Temos 227 alunos em 3º ciclo e 185 em doutoramento pré-Bolonha.

Os aspectos negativos resultantes do apuramento concernem ao número de diplomados. Embora não estejam contemplados os alunos que terminaram o primeiro ano de mestrado, que confere um diploma de pós-graduação, é um aspecto preocupante tendo em consideração o Contrato de Confiança.

- 3.2. Relativamente aos objectivos de 2010 o Prof. Pinto Paixão estabeleceu o dia 21 de Março como data para os Departamentos enviarem os quadros preenchidos e, os Departamentos que assim o entenderem, devem solicitar uma reunião com os membros da equipa GPO. No final far-se-á uma reunião geral com todos os Departamentos.
- 3.3. Relativamente aos objectivos para 2011 o Prof. Nieto de Castro referiu que o indicador "Garantir elevado nível de sucesso no ensino" deve ser estendido aos 2º e 3º ciclos.
- 3.4. O Prof. César Andrade solicitou informação sobre propostas de metodologia para aferição da taxa de empregabilidade.
- 3.5. A este propósito, o Prof. Nieto de Castro referiu que, no âmbito das comemorações do centenário, O DQB tem vindo a contactar antigos alunos e a aproveitar para saber se estão empregados ou não. Sugeriu uma intervenção global da Faculdade em relação à criação de uma associação de antigos alunos.
- 3.6. O Prof. Pinto Paixão disse que só devemos ter uma associação de antigos alunos da Universidade de Lisboa centradas em áreas com afinidades, fundamentalmente cursos e, dentro dos cursos, de gerações. Assim, é fundamental o trabalho que os Departamentos estão ou possam vir a fazer nesse sentido.
- 3.7. O Prof. Jorge Maia Alves disse que na página Web no DEGGE existe uma lista de antigos alunos com os respectivos contactos.
- 3.8. O Prof. Nieto de Castro interveio novamente para dizer que é importante manter o BIBLIOS actualizado, uma vez que a partir do momento em que estiver implementado será uma ferramenta poderosíssima. Disse, ainda, que a excelência na qualidade de ensino não devia ser medida apenas através da taxa de abandono e do número de anos que os alunos demoram a concluir o curso. Concluiu dizendo que é importante reforçar a internacionalização. Se a FCUL tiver condições deve tentar manter o excelente trabalho que o Gabinete Erasmus, que dá apoio essencialmente ao 1º ciclo, faz e tentar estender esse trabalho para os 2º e 3º ciclos.





- 3.9. O Prof. Pinto Paixão disse que a internacionalização não é o aspecto mais significativo. O nosso objectivo é atrair estudantes brasileiros e PALOPs.
- 3.10. O Prof. Benedito Cabral considera que é importante darmos resposta a duas questões: 1) Porque é que temos fraca capacidade de atrair alunos a nível internacional? 2) O que é que atrai esses alunos?
- 3.11. O Prof. César Andrade interveio para dizer que, do conhecimento que tem, há dois factores que podem dar resposta às questões colocadas: 1) inexistência de residências universitárias; 2) apoio financeiro.

Outras intervenções se seguiram com diversas opiniões sobre o assunto.

#### 4. Avaliação do Desempenho dos Docentes – início do processo de avaliação por ponderação curricular corresponde aos anos de 2008 a 2010

- 4.1. O Prof. Pinto Paixão informou que o Regulamento de Avaliação dos Docentes já foi apresentado como definitivo mas, possivelmente, haverá ainda pequenas alterações, mas que para aqui não são muito relevantes. O Regulamento prevê a obrigatoriedade de fazer a avaliação dos últimos três anos (2008-2010) por ponderação curricular. Para os três anos anteriores será obrigatório fazê-lo para os docentes que o requererem. Para que as coisas corram bem, tal como já foi dito na reunião do Conselho Científico, é importante que adoptemos uma grelha de avaliação à semelhança daquilo que já aconteceu no IST, na FEUP e na Universidade de Aveiro. Temos cerca de 400 docentes pelo que a forma mais expedita de o fazer é através de uma grelha. Foi designada uma Comissão do Conselho Científico que ficou encarregue de olhar para as possíveis concretizações da grelha de forma célere.

#### 5. Número de vagas para o acesso em 2011-2012

- 5.1. O Prof. Pinto Paixão deu conhecimento de que na próxima segunda-feira terá uma reunião com a A3ES. A Agência não tem capacidade para avaliar tantos cursos (os que estavam em vigor). A Agência deu início à avaliação dos primeiros ciclos cujos resultados devem sair entre Março e Abril. No que concerne aos segundos ciclos não é espectável que os resultados sejam conhecidos antes de Maio/Junho.

A perspectiva é a de que a Agência irá aprovar todos os cursos propostos por instituições que cumpram determinados indicadores de qualidade básica, nomeadamente o número de doutorados, estando a FCUL contemplada neste leque.

Na reunião de segunda-feira vão ser abordados alguns casos particulares, como é o caso do Mestrado em Segurança Informática, sobre o qual a FCUL decidiu não continuar com o Programa com a *Carnegie Mellon*

CF  
D



University. O mestrado vai continuar, mas como uma aposta da FCUL, pelo que teremos de fazer algumas alterações no currículo do curso, nomeadamente, assegurar as UCs que eram da responsabilidade da CMU.

- 5.2. A Prof. Luísa Loura informou que as creditações são válidas por cinco anos, sendo as alterações da responsabilidade das instituições. Findo este período tem de se repetir o processo de avaliação para todos os ciclos.

Informou, igualmente, que até 31 de Março a Comissão tem de entregar à Agência o relatório para os cursos novos e que até 30 de Abril podem ser entregues pedidos de alteração para todos os cursos.

- 5.3. No que concerne às vagas para o ano lectivo 2011/2012, o Prof. Pinto Paixão informou que as do 1º ciclo devem ser indicadas até ao final do mês de Março e as do 2º ciclo até ao final do mês de Abril.
- 5.4. Tendo o Prof. Pedro Rê questionado sobre qual a posição da Direcção em relação ao número de vagas - reduzir, manter ou diminuir - o Prof. Pinto Paixão respondeu que, consoante os casos, podem ser aplicadas as três soluções.
- 5.5. O Prof. Vasco Vasconcelos tomou a palavra para dizer que a licenciatura em Engenharia Informática, pós-laboral, conta actualmente com cento e sete alunos e que 97% dos docentes do Departamento não se revê neste curso. Percebe que este curso é uma estratégia da Direcção que se prende com duas questões essenciais: Contrato de Confiança e aspecto financeiro. Realçou o facto de apenas um aluno ter feito 60 ECTS.
- 5.6. O Prof. Pinto Paixão interveio para dizer que a licenciatura vai continuar a funcionar, eventualmente poderá baixar o *numerus clausus*. Continuamos a ter muita procura nesta licenciatura em pós-laboral, pelo que é uma aposta que devemos dar continuidade.
- 5.7. O Prof. Pedro Miranda questionou sobre a licenciatura em Engenharia Geográfica pós-laboral que nunca teve candidatos. Disse, ainda, que estamos a abrir vagas devido a problemas de sustentabilidade, mas temos de avaliar a sustentabilidade tendo em consideração não só a FCUL mas também os Departamentos.

## 6. Informações e outros assuntos

- 6.1. O Doutor Sá Fonseca, em relação ao orçamento dos Departamentos, informou que os saldos de 2010 vão transitar para 2011. Não obstante, como os saldos ainda não estão apurados, os Departamentos já dispõem de ¾ da verba atribuída no ano passado. Foi ainda adiantada uma parcela até ao limite da dívida de 2010 a ser paga em 2011. Todas as verbas adiantadas aos Departamentos em 2010 vão ser descontadas do orçamento de 2011.

Handwritten initials or signature in the bottom right corner.



FACULDADE DE CIÊNCIAS UNIVERSIDADE DE LISBOA



- 6.2. O Prof. Pinto Paixão esclareceu que o apuramento e a integração dos saldos são momentos diferentes e que apenas depois da integração é que as verbas podem ser distribuídas. Quanto aos doutoramentos, apenas vai transitar a parte relativa ao dinheiro da FCT. A outra parte será atribuída quando houver margem orçamental.
- 6.3. O Prof. Jorge Maia Alves questionou sobre o andamento das obras do C1 uma vez que a situação está insustentável e que com ou sem obras o DEGGE tem de ir para o C1.
- 6.4. O Prof. Pinto Paixão aproveitou a ocasião para sumariar as orientações do Decreto de Execução Orçamental para 2011 e da não libertação das verbas cativas. Referiu, ainda, que até ao momento, não chegou da Reitoria o adicional do Contrato de Confiança.
- 6.5. O Doutor Sá Fonseca informou que as obras no C1 são prioridade máxima. No que concerne aos 4º e 5º pisos as obras estão prontas a avançar, relativamente ao 1º piso a Reitoria ainda não cabimentou a verba.
- 6.6. A propósito de uma interpelação do Presidente do DEGGE relativa à dificuldade inerente a um planeamento sem base orçamental prévia, o Doutor Sá Fonseca recordou o procedimento que está a ser seguido na definição dos orçamentos dos Departamentos para 2011:
- a) Contar com  $\frac{3}{4}$  do orçamento de 2010 mais as verbas ds propinas de doutoramento;
  - b) Fazer plano para para o uso das verbas das propinas de doutoramento e avançar até 31 de Julho com propostas;
  - c) A restante ainda não orçamentada surgirá durante o ano, com o desbloqueamento orçamental pelo Governo.

Deu-se assim por finda a presente reunião pelas doze horas e quarenta minutos, devendo a respectiva acta ser assinada, após leitura e respectiva aprovação, nos termos prescritos no art.º 27º do CPA.

O Director

A Secretária-Coordenadora



## CONSELHO COORDENADOR

### CONVOCATÓRIA N.º 19/2011

Convocam-se os membros do Conselho Coordenador para uma reunião a realizar na quarta-feira, dia **16 de Março**, das 9h30 às 12h30, na sala 4.2.07 do edifício C4, com a seguinte Ordem de Trabalhos:

1. Aprovação da Acta da reunião anterior;
2. Análise das respostas aos inquéritos pedagógicos;
3. Mapas dos Objectivos dos Departamentos - encerramento do processo relativo a 2010 e definição dos objectivos para 2011;
4. Avaliação do Desempenho dos Docentes – início do processo de avaliação por ponderação curricular correspondente aos anos de 2008 a 2010;
5. Número de vagas para o acesso em 2011-2012
6. Informações e outros assuntos.

FCUL, em 14 de Março de 2011.

O Director  
Prof Doutor José Manuel Pinto Paixão



**CONSELHO COORDENADOR**  
**Reunião 19/2010 – 16 de Março de 2011**

J. L. P. P.  
 Prof Doutor José Manuel Pinto Paixão (Director)

[Signature]  
 Prof Doutor António Sá Fonseca (Subdirector)

[Signature]  
 Prof Doutor Benedito Costa Cabral (Subdirector)

[Signature]  
 Prof Doutor José Rebordão (Subdirector)

[Signature]  
 Prof Doutora Luísa Loura (Subdirectora)

[Signature]  
 Dra Ana Bela Rocha (Secretária-Coordenadora)

[Signature]  
 Prof Doutor Pedro Ré (Presidente do Departamento de Biologia Animal)

[Signature]  
 Prof Doutor Manuel do Carmo Gomes (Presidente do Departamento de Biologia Vegetal)

[Signature]  
 Prof Pedro Miranda (Presidente do Departamento de Engenharia Geográfica, Geofísica e Energia)

[Signature]  
 Prof Doutora Kamil Feridum Turkman (Presidente do Departamento de Estatística e Investigação Operacional)

[Signature]  
 Prof Margarida Godinho (Presidente do Departamento de Física)

[Signature]  
 Prof Doutor César Andrade (Presidente do Departamento de Geologia)



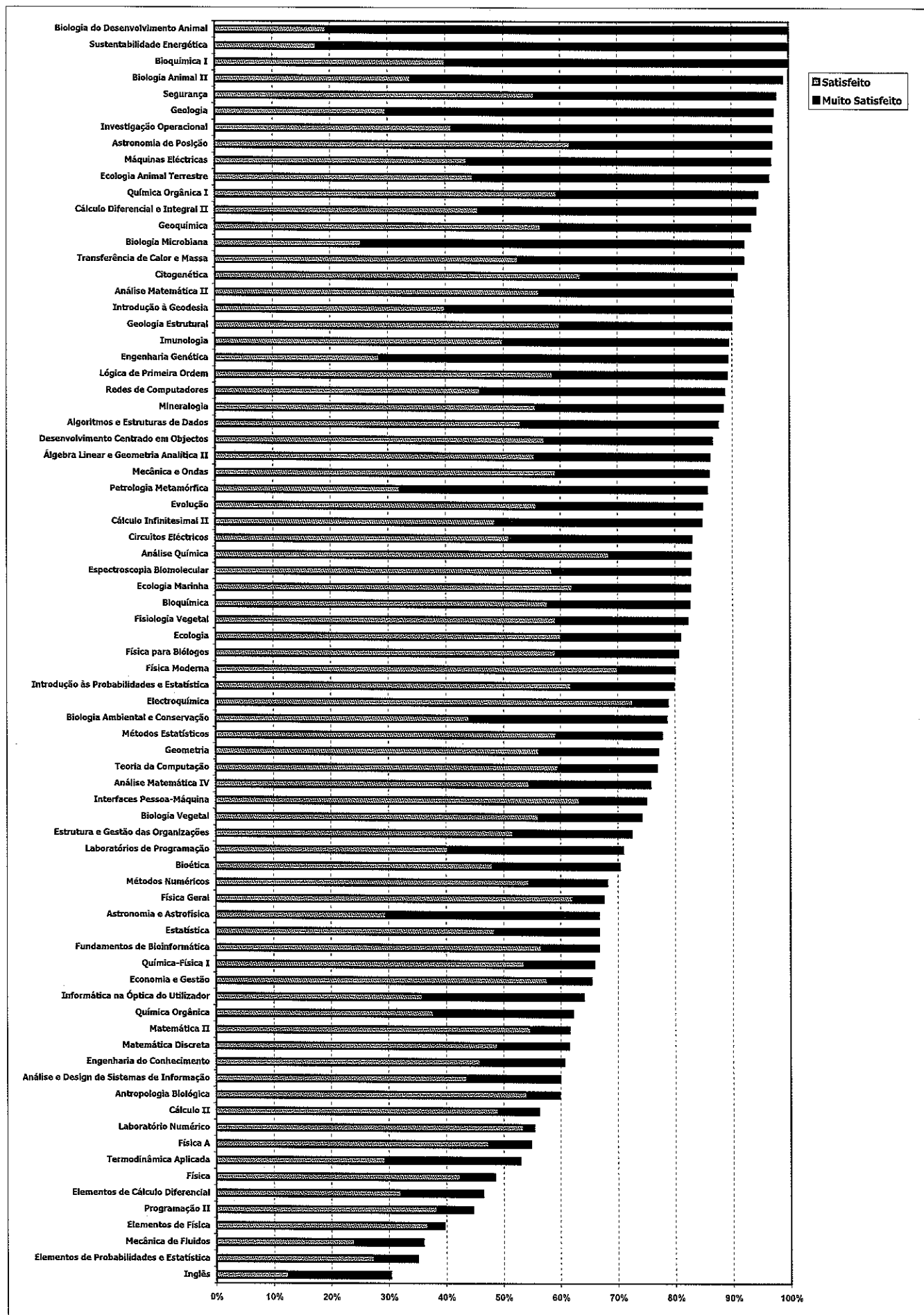
Prof Doutor Vasco Vasconcelos (Presidente do Departamento de Informática)

Prof Doutora Gracinda Gomes (Presidente do Departamento de Matemática)

Prof Doutor Carlos Nieto de Castro (Presidente do Departamento de Química e Bioquímica)

Prof Doutora Olga Pombo (Coordenadora da Secção Autónoma de História e Filosofia das Ciências)

"Opinião global sobre a disciplina"  
 Percentagens de respostas nos níveis 3 ("Satisfeito") e 4 ("Muito Satisfeito")  
 2º Semestre de 2009/2010



Só foram consideradas as disciplinas para as quais se obteve 30 ou mais inquéritos válidos