

**PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA SELEÇÃO DE UM TITULAR DE CARGO DE DIREÇÃO  
INTERMÉDIA DE 1.º GRAU – DIRETOR DE SERVIÇO DA DIREÇÃO DE SERVIÇOS INFORMÁTICOS  
DA FACULDADE DE CIÊNCIAS DA UNIVERSIDADE DE LISBOA**

**ATA 1**

Aos vinte e dois dias do mês de setembro de dois mil e vinte e um, pelas 11 horas reuniu, através de videoconferência, o Júri do procedimento em epígrafe, designado para o efeito e constituído por:

Presidente: Hugo Alexandre Tavares Miranda, Subdiretor da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa;

1.º Vogal efetivo: Luís Eugénio Marques Moreira Pires da Cruz, Diretor da Direção de Aplicações e Sistemas de Informação do Instituto Superior Técnico da Universidade de Lisboa;

2.º Vogal efetivo: Mário João Barata Calha, Professor Auxiliar do Departamento de Informática da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa;

**ORDEM DE TRABALHOS**

O Júri decidiu sobre os métodos de seleção a aplicar, definição dos fatores e dos critérios de apreciação e valorização da avaliação curricular, da entrevista pública, bem como do sistema de classificação final e indicadores a utilizar no referido concurso, conforme a seguir se discriminam:

**Métodos de Seleção**

Os métodos de seleção a aplicar serão a avaliação curricular e a entrevista pública.

A classificação final dos métodos de seleção, que servirá de base para a proposta de designação do candidato a indicar pelo júri, será expressa de zero a vinte valores (com arredondamento até às centésimas), obtida pela média aritmética ponderada entre as classificações atribuídas à Avaliação Curricular e à Entrevista Pública através da aplicação da seguinte fórmula:

$$CF = \frac{4 \times AC + 6 \times EP}{10}$$

Em que:

CF = Classificação final

AC = Avaliação curricular

EP = Entrevista Pública

## **I. AVALIAÇÃO CURRICULAR**

Com a **Avaliação Curricular**, pretende o Júri avaliar as aptidões profissionais dos candidatos na área para que o concurso é aberto, com base na análise dos respetivos currículos profissionais. Deliberou o Júri definir, atendendo à natureza do cargo posto a concurso e à complexidade de tarefas e responsabilidades inerentes ao mesmo, que este fator de avaliação (AC) seja obtido através da média aritmética simples dos três seguintes elementos – Habilitações Literárias, Experiência Profissional e Formação Profissional – de acordo com a seguinte fórmula e com valor arredondado até às centésimas:

$$AC = \frac{HL + exp + FP}{3}$$

Em que:

AC – Avaliação Curricular

HL – Habilitações Literárias

Exp – Experiência Profissional

FP – Formação Profissional

Mais deliberou o Júri, atribuir as seguintes valorações, tendo em vista objetivar a apreciação do percurso curricular dos candidatos em função da exigência do cargo posto a concurso:

### **Habilitações Literárias (HL)**

	Fora da Área de Atuação	Na Área da Atuação
Licenciatura ou Mestrado	12 valores	18 valores
Doutoramento	14 valores	20 valores

### **Experiência Profissional (Exp)**

	Sem experiência na área da atuação	Com experiência 1) ou 2)	Com experiência 1) e 2)
Experiência profissional na administração pública (sem ter exercido qualquer cargo de dirigente)	10 valores	14 valores	16 valores
Experiência em cargo dirigente de grau inferior ao do lugar a prover	12 valores	16 valores	18 valores
Experiência em cargo dirigente de grau igual ou superior ao do lugar a prover	14 valores	18 valores	20 valores

A experiência profissional na área de atuação é valorizada pelas atividades desenvolvidas de acordo com a alínea b), do ponto 8 do aviso de abertura, a saber,

- 1) Experiência na área do ensino superior público;
- 2) Experiência no desempenho de funções no domínio da gestão, implementação, suporte e promoção da utilização dos serviços e sistemas de informática, ainda, no planeamento dessas atividades, bem como no apoio à tomada de decisão superior e no reporte às entidades competentes.

#### **Formação Profissional (FP):**

Neste item será ponderada a participação em Cursos, Seminários, Estágios, Simpósios, Congressos, Conferências, Colóquios, Palestras e outras ações de formação e aperfeiçoamento profissional, frequentadas pelo candidato, assim como o reconhecimento de competências técnicas por parte das marcas comerciais através da atribuição de certificações, todas **relacionadas com as áreas de atuação do lugar posto a concurso, realizada nos últimos dez (10) anos**, não deixando, porém, de valorizar os candidatos que obtiveram formação, em áreas diversas quando aplicáveis.

Este item será valorado até um máximo de vinte valores, sendo a valorização atribuída por cada frequência, de acordo com o seguinte:

Tipo de formação (em função do lugar a prover)	Duração da formação			Certificação
	≤ 12 horas	>12 e ≤ 30 horas	> 30 horas	
Com interesse específico	2	4	6	8
Com interesse complementar	1	2	3	4

- Serão consideradas ações “com interesse específico”, as relacionadas com as áreas funcionais do lugar posto a concurso.
- Serão consideradas ações “com interesse complementar”, as que não incidam diretamente sobre as matérias referidas no parágrafo anterior, mas que com elas se relacionem.
- Se a duração das ações for indicada em dias, será feita a conversão na proporção de seis horas por um dia completo.
- Na falta de indicação da duração, será atribuída a pontuação relativa às ações de formação iguais ou inferiores a 12 horas.
- Se a pontuação máxima (20 pontos) for alcançada, pela formação de interesse específico, não será pontuado o item “com interesse complementar”.

Assim, em conformidade, o Júri elaborou a Ficha da Avaliação Curricular que se anexa e que faz parte integrante da presente Ata (Anexo I), de modo a classificar de forma objetiva os fatores em avaliação que correspondam ao perfil profissional adequado.

## II. ENTREVISTA PÚBLICA

A Entrevista será conduzida de modo a avaliar as aptidões profissionais e pessoais dos candidatos para o exercício do cargo dirigente posto a concurso e as questões serão orientadas de modo a permitir a apreciação das seguintes competências:

Competência 1: Capacidade de liderança e motivação dos trabalhadores;

Competência 2: Aptidão para a promoção de uma gestão orientada para resultados;

Competência 3: Análise e sentido crítico;

Competência 4: Trabalho de equipa e coordenação;

Competência 5: Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação);

Competência 6: Tolerância à pressão e contrariedades.

**Notas:** cada competência é avaliada segundo os níveis classificativos de Elevado, Bom, Suficiente, Reduzido e Insuficiente, aos quais correspondem, respetivamente, as classificações de 20, 16, 12, 8 e 4 valores.

A classificação final da entrevista pública expressa na escala de 0 a 20 valores (com arredondamento até às centésimas) será obtida pela média aritmética simples dos valores obtidos de acordo com a seguinte fórmula:

$$EP = \frac{\sum_{i=1}^6 Competência_i}{6}$$

Na Entrevista será utilizada a Ficha de Entrevista Pública, que se anexa (Anexo II) e que constitui parte integrante da presente ata.

O júri deliberou ainda que:

- A convocatória para a entrevista pública seja efetuada por escrito através de correio eletrónico com recibo de entrega, não obstante poder ser efetuado contato telefónico quando a urgência ou natureza do ato assim o justifique.
- Em tudo o mais que não esteja expresso na presente ata, reserva-se o Júri no direito de poder proceder de acordo com a legislação em vigor.

Nada mais havendo a tratar, o Presidente do Júri encerrou a reunião, de que se lavrou a presente ata, a qual, depois de lida em voz alta e aprovada por todos os membros do júri, vai pelos mesmos, ser assinada e rubricada.

O Júri:

Presidente

---

(Hugo Alexandre Tavares Miranda)



1.º Vogal Efetivo

---

(Luís Eugénio Marques Moreira Pires da Cruz)

2.º Vogal Efetivo

---

(Mário João Barata Calha)

Anexos: os mencionados

## FICHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO CURRICULAR

**CANDIDATO:**

## AVALIAÇÃO CURRICULAR (AC)

$$AC = [HL + ExP + FP] / 3$$

**CLASSIFICAÇÃO =**

Fatores	Habilitações Literárias (HL) =
	Experiência Profissional (ExP) =
	Formação Profissional (FP) =

## HABILITAÇÕES LITERÁRIAS

critérios		Fora da área de atuação	Na área de atuação	
	Licenciatura ou Mestrado	12	18	
	Doutoramento	14	20	
COMPROVADO PELO CANDIDATO				COTAÇÃO ATRIBUÍDA

## EXPERIÊNCIA PROFISSIONAL

critérios		Fora da área de atuação	Com experiência 1) ou 2)	Com experiência 1) e 2)	
	Experiência profissional na administração pública (sem ter exercido qualquer cargo de dirigente)	10 valores	14 valores	16 valores	
	Experiência em cargo dirigente de grau inferior ao do lugar a prover	12 valores	16 valores	18 valores	
	Experiência em cargo dirigente de grau igual ou superior ao do lugar a prover	14 valores	18 valores	20 valores	
COMPROVADO PELO CANDIDATO					COTAÇÃO ATRIBUÍDA

## FORMAÇÃO PROFISSIONAL

critérios	Tipo de formação (em função do cargo a prover e considerando o período de tempo de 10 anos)	Duração da formação			Certi cação
		<= 12horas	> 12horas e <= 30 horas	> 30 horas	
	Com interesse especí co	2	4	6	8
	Com interesse complementar	1	2	3	4
	COMPROVADO PELO CANDIDATO				
somatório de cotação atribuída					
cotação atribuída (limite 20 valores)					

Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa, de de

### Os membros do Júri



FICHA INDIVIDUAL DE ENTREVISTA PÚBLICA

CANDIDATO:

FATORES DE AVALIAÇÃO (COMPETÊNCIAS)

			Pontuação					Classificação Obtida
			4-Insuficiente	8-Reduzido	12-Suficiente	16-Bom	20-Elevado	
COMPETÊNCIAS	1	Capacidade de liderança e motivação dos trabalhadores						0,000
	2	Aptidão para a promoção de uma gestão orientada para resultados						0,000
	3	Análise e sentido crítico						0,000
	4	Trabalho de equipa e coordenação						0,000
	5	Expressão e fluência verbais (Capacidade de Comunicação)						0,000
	6	Tolerância à pressão e contrariedades						0,000
Classificação Entrevista Pública (média)								0,000

Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa, \_\_\_\_ de \_\_\_\_ de \_\_\_\_

Os membros do Júri