



Conselho Científico

Acta n.º 32/2012

Data: 12/09/2012

Hora: 14h:30

Presenças:

Estiveram presentes os Professores: José Manuel Pinto Paixão, Ana Simões, Ana Ponces, António Mateus, Carlos Nieto de Castro, Eduardo Ducla Soares, Fernando Abel Silva, Gracinda Cunha, Helder Coelho, Henrique Cabral, Jorge Maia Alves, José Barroso, Luís Bento, Luís Correia, Luís Gouveia, Luís Sanchez, Manuel Minas da Piedade, Margarida Amaral, Margarida Santos-Reis, Maria da Luz Mathias, Maria Margarida Godinho, Maria Teresa Alpuim, Paulo Veríssimo e Pedro Miranda

Esteve ainda presente o Professor Rui Malhó.

Tendo os Presidentes de Departamento sido convidados a assistir à reunião, estiveram presentes os Professores: António Amorim (DF), Otilia Correia (DBV), Manuela Coelho (DBA), e João Cabral (DG).

Ausências justificadas:

Foi justificada a ausência da Professora Ana Cristina Azerêdo.

Ordem de Trabalho

1. Aprovação da ata da reunião CC/31/2012

1.1 Colocada à votação, a ata CC/31/2012 foi aprovada por unanimidade.

2. Proposta de alteração do plano de curso do mestrado integrado em Engenharia da Energia e do Ambiente

2.1 A Professora Fernanda Oliveira introduziu o tópico e conferiu a palavra ao Professor Jorge Maia Alves que apresentou, resumidamente, as alterações sugeridas, com especial destaque para as alterações ao grupo opcional. O Professor Jorge Maia Alves esclareceu, ainda, que a urgência das alterações em discussão se prende com o facto de estar previsto o funcionamento deste curso no ano letivo 2012/2013.

2.2 Colocada à votação a proposta de alteração do plano de curso do mestrado integrado em Engenharia da Energia e do Ambiente foi aprovada por unanimidade



3. Concurso de acesso geral, especial e 2^{os} ciclos (informação sobre resultados e candidaturas)

- 3.1 O Professor Pinto Paixão apresentou e comentou os gráficos relativos aos números finais dos resultados do concurso de acesso geral de ingresso.
- 3.2 O Professor Pedro Miranda criticou o facto de não ter havido uma discussão prévia, em tempo útil, da oferta para o ano letivo 2012/2013.
- 3.3 O Professor Pinto Paixão afirmou que ao nível da oferta existem vários fatores a considerar, entre os quais o interesse público da mesma, e questionou se as Universidades devem oferecer a sua capacidade instalada independentemente da realidade do mercado. Concordou com a intervenção do Professor Pedro Miranda desde que a mesma contenha a ressalva de que a discussão prévia sugerida se deve realizar de um modo distante dos acontecimentos mediáticos. Por fim, aconselhou os Presidentes de Departamento a terem uma posição de pedagogia junto dos Coordenadores dos cursos de modo a planearem a oferta evitando a diferenciação de alunos.
- 3.4 O Professor Paulo Veríssimo afirmou que o decréscimo de colocações da LTIC deve-se a MAT A ter passado a ser obrigatória, pelo que se perdeu uma parte importante dos tradicionais candidatos a este curso multidisciplinar, por exemplo os oriundos de Artes. Essa questão, que é estratégica, vai obrigar a uma reflexão e torna a LEI (Lic. Eng. Informática) ainda mais importante. A LEI por outro lado, manteve o número de candidaturas em relação ao ano passado: o aumento do numerus clausus corresponde na prática aos não colocados na 1^a fase. No entanto, chamou a atenção para sintomas estrategicamente preocupantes que aumentarão a pressão sobre o DI, exemplificando: a ambiguidade da escola face às tecnologias e engenharias (T&E) e o correspondente défice de desenvolvimento dos departamentos que as perseguem na FCUL, nomeadamente em política de ensino e recursos humanos, responsável por exemplo, pela saída de quadros cruciais do DI; a ambiguidade da escola até agora na sua posição face às E&T, no contexto da fusão UL/UTL, fragilizando a sua posição na Informática, dada a enorme sobreposição com o IST nesta área. Afirmou ainda que, se bem que esta discussão afete todos os departamentos da FCUL interessados em E&T, o DI, com uma média de 1000 alunos nos últimos anos, está por necessidade no centro desta discussão e, a não mudar este estado de coisas, há que encarar seriamente a situação da FCUL com um DI a prazo irrelevante na Informática em Lisboa, com um numerus clausus de 50, cerca de 250 alunos, e um quadro largamente descompensado, depois de ter tido uma posição invejável no contexto internacional e nacional. Concluiu a sua intervenção com a referência ao facto de que, na sua opinião, esta discussão é genuinamente do foro deste conselho e considera extremamente relevante tê-la num futuro próximo.
- 3.5 O Professor Pinto Paixão explicou e comentou os resultados do Programa Ciências sem Fronteiras, que abrange as áreas de ciências, tecnologias e saúde, e que recebeu treze mil candidaturas para as 1500 vagas oferecidas. Acrescentou que estes alunos são estrategicamente de alto valor e potenciais alunos de doutoramento no futuro, e informou que os Presidentes de Departamento serão em breve contactados no sentido de apresentarem as sugestões que considerem relevantes no modo de propaganda para captação destes alunos.

4. Apreciação de relatórios de Licença Sabática

- 4.1 O Professor Rui Malhó lembrou que o modelo para o pedido e os relatórios de Licença Sabático foi aprovado na última reunião do CC e que o modelo em questão foi posteriormente disponibilizado. Acrescentou que os relatórios ficarão disponíveis para consulta na página dos documentos internos do Conselho Científico. Alertou, ainda, que doravante será solicitado ao respetivo Departamento a reformatação dos relatórios que não



estejam elaborados de acordo com o modelo estabelecido, sem prejuízo de versões mais extensas que os docentes pretendam enviar.

5 Áreas disciplinares para concursos e contratações – informação e ponto de situação

5.1 O Professor Pinto Paixão referiu as razões pelas quais teve de proceder à alteração da lista de áreas disciplinares previamente acordada pelo Conselho Científico, razões essas que se prendem com exigências do Senhor Reitor que remontam ao início do mês de Agosto. Saliu que foi, essencialmente, necessária a referência, nos editais, a um "currículo relevante nos seguintes domínios". Solicitou aos presentes o envio, com a maior brevidade, das observações e/ou alterações que considerem relevantes.

5.2 O Professor Paulo Veríssimo alertou para o facto de nos editais do DI, apesar de insistência do Presidente do DI, ter sido cortado o texto que permitia introduzir critérios objetivos para a aprovação ou exclusão em mérito absoluto, que é neste momento, no seu entender, a área mais frágil do processo, se bem que a introdução da lista de critérios finos (domínios científicos) já ajude. Apresentou algumas sugestões que considera poderem ajudar nos procedimentos de concursos futuros: formalizar da melhor e mais pública forma possível a lista dos domínios científicos abordados de facto em cada área disciplinar de cada departamento da FCUL; expor essa informação sistematicamente aos júris de concursos, pois cada escola pode ter uma organização diferente

5.3 O Professor Abel Conceição Silva afirmou que o papel dos domínios devia ser esclarecido.

6 Avaliação pelo Conselho Científico das atividades desenvolvidas durante o período experimental

a) Cristina Maria Sousa Catita

O Conselho Científico designou como relatores os Professores Doutores Isabel Ambar e Pedro Miranda.

b) Carlos Alberto Pacheco dos Anjos Duarte

Colocada à votação, a proposta de contratação por tempo indeterminado do Professor Doutor Carlos Alberto Pacheco dos Anjos Duarte foi aprovada por maioria com 22 votos favoráveis e um voto nulo.

7 Propostas de contratação e propostas de renovação de contratos de Professor Convitado

• Propostas de contratação

a) Magda Cristina Rodrigues Roque

Colocada à votação, a proposta de contratação de Magda Cristina Rodrigues Roque, como Professora Auxiliar Convitada a 30% do Departamento de Geologia, foi aprovada por unanimidade.

b) Isabel Maria Figueiredo Lopes

Colocada à votação, a proposta de contratação de Isabel Maria Figueiredo Lopes, como Professora Auxiliar Convitada a 30% do Departamento de Geologia, foi aprovada por unanimidade.



- **Propostas de renovação de contratos de Professor Convitado**

- c) **António Emanuel Santos**

- Colocada à votação, a proposta de renovação do contrato de António Emanuel Santos, como Professor Auxiliar Convitado a 50% do Departamento de Informática, foi aprovada por unanimidade.

- d) **Pedro Mariano**

- Colocada à votação, a proposta de renovação do contrato de Pedro Mariano, como Professor Auxiliar Convitado a 100% do Departamento de Informática, foi aprovada por unanimidade.

- e) **Tiago João Vieira Guerreiro**

- Colocada à votação, a proposta de renovação do contrato de Tiago João Vieira Guerreiro, como Professor Auxiliar Convitado a 50% do Departamento de Informática, foi aprovada por unanimidade.

- f) **José António Alvelos Dias Gomes**

- Colocada à votação, a proposta de renovação do contrato de José António Alvelos Dias Gomes, como Professor Auxiliar Convitado a 30% do Departamento de Física, foi aprovada por unanimidade.

- g) **José Carvalho Maneira**

- Colocada à votação, a proposta de renovação do contrato de José Carvalho Maneira, como Professor Associado Convitado a 0% do Departamento de Física, foi aprovada por unanimidade.

- h) **Nuno Miguel de Pinto Lobo Matela**

- Colocada à votação, a proposta de renovação do contrato de Nuno Miguel de Pinto Lobo Matela como Professor Auxiliar Convitado a 50% do Departamento de Física, foi aprovada por unanimidade.

- i) **Ricardo Nuno Forte Salvador**

- Colocada à votação, a proposta de renovação do contrato de Ricardo Nuno Forte Salvador, como Professor Auxiliar Convitado a 50% do Departamento de Física, foi aprovada por unanimidade.

8 Avaliação do desempenho do serviço docente – informações sobre o processo

8.1 O Professor Rui Malhó informou que a maioria das unidades orgânicas da UL enviou, para homologação do Senhor Reitor, os seus documentos de avaliação e que foi solicitado à FCUL, em Julho, uma proposta de calendarização. Informou, ainda, que está a decorrer a fase de audição sindical.

8.2 O Professor Pinto Paixão salientou que, no entendimento do Senhor Reitor, as interações com os Sindicatos devem ser levadas a cabo pelos Conselhos Científicos das respetivas unidades orgânicas. Alertou para a



importância de marcar uma agenda de discussão deste assunto, no âmbito da qual deve, sobretudo, ser dada primazia à parte científica, ao conteúdo.

- 8.3 O Professor Pedro Miranda sugeriu a elaboração de um *report* anual com os indicadores explícitos relativos ao trabalho mais relevante dos Departamentos.
- 8.4 O Professor Luís Correia salientou, neste âmbito, a existência do *Logos*, que já reúne a informação mencionada na intervenção anterior.
- 8.5 O Professor Pinto Paixão afirmou que uma coisa não anula a outra e que o relatório sugerido pelo Professor Pedro Miranda será relevante ao nível da explicitação da estratégia.
- 8.6 A Professora Maria da Luz Mathias realçou a necessidade de proceder ao tratamento da base de dados para que esta seja significativa.

9 Rankings Universitários e posicionamento da UL

- 9.1 O Professor Paulo Verissimo sugeriu que sejam tidos em consideração e se relevem os rankings sectoriais.
- 9.2 O Professor António Mateus propôs uma clarificação e uma desagregação de critérios e tópicos, e o estabelecimento de uma agenda para sua discussão.
- 9.3 O Professor Pinto Paixão salientou a competência do Conselho Científico para o efeito e solicitou aos seus membros uma reflexão para futura discussão.

10 Fusão UL / UTL

- 10.1 O Professor Pinto Paixão informou que, após a celebração do protocolo, encontra-se na Presidência do Conselho de Ministros, para apreciação, uma versão do diploma final.

11 Outros assuntos

- 11.1 O Professor Pinto Paixão comunicou que a FCT já se pronunciou sobre a questão da atribuição de serviço docente aos bolseiros, ficando a sua aceitação ao critério do bolseiro.

A reunião terminou às seis horas e trinta minutos

O Presidente

