



## Conselho Científico

**Acta n.º 26/2012**

**Data: 29/02/2012**

**Hora: 9h:30**

### **Presenças:**

Estiveram presentes os Professores: José Manuel Pinto Paixão, Fernanda Oliveira, Ana Simões, Eduardo Ducla Soares, Gracinda Gomes da Cunha, Helder Coelho, José Rodrigues, Luís Bento, Luís Correia, Luís Gouveia, Luís Sanchez, Manuel Marques, Margarida Godinho, Maria José Calhorda, Rui Malhó, Virgílio Mendes e Vladimir Konotop.

### **Ausências justificadas:**

Foram justificadas as ausências dos Professores: António Mateus, Carlos Nieto de Castro, Filomena Magalhães, Henrique Cabral, José Barroso, Maria Teresa Alpuim e Paulo Veríssimo.

### **Ordem de Trabalho**

#### **1. Aprovação da acta da reunião CC/25/2012**

1.1 A acta foi aprovada por unanimidade, com algumas alterações.

#### **2. Creditação de unidades curriculares para efeitos de concessão de grau ou obtenção de diploma**

2.1 O Professor Pinto Paixão alertou para o vazio legal que existe no que concerne aos pedidos de creditação que se têm verificado no sentido de, com o mesmo esforço, se adquirirem vários graus. Salvaguardou que a creditação para efeitos de prossecução de estudos e o reconhecimento de uma licenciatura são realidades distintas. Seguiu-se a discussão do tópico pelos presentes.

#### **3. Fixação das notas mínimas para ingresso na FCUL através do Regime Geral de Acesso em 2012**

3.1 A Professora Fernanda Oliveira informou que se prevê que o número de alunos que recorre à segunda chamada para o ingresso no Ensino Superior diminua drasticamente e, que a Reitoria alertou, também, para a eventualidade de um possível decréscimo das notas de candidatura. Considerando as poucas respostas que obteve por parte dos Departamentos, face a uma solicitação prévia feita no sentido de se pronunciarem sobre este eventual cenário, e dada a necessidade de proceder ao envio para a Reitoria da decisão da FCUL relativa à fixação das notas mínimas de acesso, foi solicitado ao CC que se manifestasse.



- 3.2 Após discussão, foi aprovado por unanimidade manter a nota mínima de ingresso de 12 valores, exigida no ano lectivo anterior para os cursos de Licenciatura em Engenharia Informática, Matemática, Matemática Aplicada, Engenharia da Energia e do Ambiente e Engenharia Biomédica e Biofísica. No que concerne aos demais cursos de Licenciatura, foi aprovada por unanimidade a nota mínima de ingresso de 10 valores.
- 3.3 Dada a existência da possibilidade legal para o efeito, o Professor Pinto Paixão colocou à discussão a eventualidade de alterar as percentagens no que concerne ao cálculo da média.
- 3.4 Após discussão, foi aprovado por unanimidade manter as percentagens actuais para o cálculo da média que fazem, actualmente, recair 50% da ponderação na média obtida no ensino secundário e os restantes 50% na nota obtida na prova de ingresso.

#### 4 Propinas de Doutoramento (caso dos docentes de outras Instituições de Ensino Superior)

- 4.1 Face à tendência futura, que se prevê que seja de uma quebra do número de alunos de Doutoramento, e face à possibilidade de celebração de Protocolos com outras Instituições que, de alguma maneira, minimizem este decréscimo, o Professor Pinto Paixão solicitou que o Conselho Científico se pronunciasse sobre esta questão.
- 4.2 A Professora Maria José Calhorda concordou com a isenção de propinas, na condição de ser estabelecido um prazo limite para essa isenção. Alertou, ainda, para o facto de que a FCT possui um duplo critério para efeitos de selecção de candidaturas, na medida em que no caso de se tratar de um Mestrado Integrado considera a nota deste e, no caso de alunos com 1º e 2º Ciclo, considera a nota do 1º Ciclo.
- 4.3 O Professor Luís Correia afirmou que é a favor da celebração de Protocolos com outras Instituições de Ensino Superior na medida em que considera que os benefícios serão superiores aos custos.
- 4.4 Na sequência da discussão levada a cabo e das opiniões manifestas, o Professor Pinto Paixão afirmou que vai dar uma nota de abertura para a celebração do(s) Protocolo(s).

#### 5 Alteração ao Plano Curricular de Mestrado em Biologia Molecular e Genética

- 5.1 A Professora Fernanda Oliveira esclareceu que, a este respeito e em resposta a uma questão colocada pelo Senhor Professor Eduardo Ducla Soares, as alterações que implicam uma mudança de áreas científicas ou disciplinas obrigatórias necessitam de ser submetidas à agência de acreditação.
- 5.2 No âmbito do plano curricular em apreciação, o Professor Luis Correia alertou para o facto de no mesmo estarem consideradas na área da Biologia três disciplinas que teoricamente poderão levantar dúvidas sobre a sua área científica (Ética Biomédica e Biotecnologia, Métodos Computacionais em Evolução e Ecologia, e Métodos Computacionais em Genética e Evolução) e, sugeriu a institucionalização, ao nível das Licenciaturas, da realização de um conjunto de créditos em diferentes áreas.
- 5.3 O Professor Pinto Paixão afirmou que a situação merecerá a atenção da Direcção e, depois de esclarecida a questão destas áreas científicas, o plano será submetido à agência de acreditação
- 5.4 Colocado à votação, o plano curricular do Mestrado em Biologia Molecular e Genética foi aprovado com as seguintes menções: validação das áreas científicas das disciplinas Métodos Computacionais em Evolução e Ecologia, e Métodos Computacionais em Genética e Evolução.



## 6 Duplo diploma em Geologia UL – USP

6.1 O Professor Pinto Paixão informou que esta proposta é a primeira concretização do plano com a Universidade de São Paulo para o estabelecimento de um processo de dupla diplomação, que prevê que, após a realização de um conjunto de Unidades Curriculares correspondentes a um ano, os alunos de cada Instituição possam obter o diploma referente à outra Instituição. Acrescentou que a nível da Universidade de S. Paulo já foi aprovado e que, a nível da FCUL, a aprovação será feita pelo Conselho Universitário após prévia apreciação por parte do Conselho Científico da FCUL.

6.2 Colocada à votação, a proposta foi aprovada por unanimidade.

## 7 Processo de fusão entre a Universidade de Lisboa e a Universidade Técnica de Lisboa

7.1 No âmbito do processo de fusão entre a UL e a UTL, e tendo em consideração a reunião da Assembleia da Faculdade já agendada para o próximo dia 14 de Março, o Professor Pinto Paixão solicitou ao Conselho Científico os comentários e as sugestões tidas por pertinente.

7.2 A Professora Margarida Godinho informou que partilha e concorda com algumas das reflexões constantes do documento apresentado, a este propósito, pelo Professor António Mateus.

7.3 O Professor Pinto Paixão afirmou que o Conselho Estatutário será crucial no propósito de assegurar a representatividade e de garantir que os estatutos a aprovar serão instrumentais e não programáticos.

7.4 O Professor Luís Correia salientou que o peso institucional não pode ser atropelado a pretexto de falta de informação, ou de informação errada, transmitida na praça pública e, que o momento relevante para estabelecer o modo de funcionamento da nova Universidade será no momento posterior à integração.

7.5 O Professor Rui Malhó realçou que o pensamento a ter em linha de conta deve recair sobre o que a FCUL pode ganhar com a fusão e não tanto no que pode perder.

7.6 O Professor Pinto Paixão destacou que a grande oportunidade de potenciar o valor da FCUL reside na interacção com outras escolas, tendo em consideração que a UTL possui escolas essencialmente vocacionais e que a UL, para além de escolas igualmente vocacionais, como Direito, Medicina ou Farmácia, possui duas grandes escolas detentoras de uma base larga e transversal, nomeadamente a escola de Ciências e a escola de Humanidades,

## 8 Editais dos Concursos para preenchimento de um lugar de Professor Associado do Quadro de Pessoal Docente e de um lugar de Investigador Principal do Quadro de Pessoal de Investigação na área de História da Ciência

8.1 O Professor Pinto Paixão justificou a pertinência da abertura de dois lugares para a Secção Autónoma de História e Filosofia das Ciências.

8.2 O Professor José Rodrigues congratulou a abertura dos concursos, mas declarou que não concorda com as propostas de júri apresentadas e sugeriu alguns nomes em alternativa.



- 8.3** A Professora Margarida Godinho sugeriu adiar a presente discussão na medida em que, na sua opinião, existem outros docentes, de outros Departamentos, com mais alunos, igualmente merecedores de abertura de concurso e que aguardam por essa oportunidade há vários anos.
- 8.4** Colocado à votação, o edital para abertura de concurso para preenchimento de um lugar para Professor Associado na área científica de História das Ciências, com a introdução no júri de um docente na área da História da Matemática (entre dois nomes possíveis: Professor Dias Agudo e Professor José Francisco Rodrigues), foi aprovado por unanimidade.
- 8.5** Colocado à votação, o edital para abertura de concurso para preenchimento de um lugar para Investigador Principal na área científica de História das Ciências, com a introdução no júri de um docente na área da História da Matemática (entre dois nomes possíveis: Professor Dias Agudo e Professor José Francisco Rodrigues), foi aprovado por maioria com um voto contra.

A reunião terminou às treze horas e trinta minutos

O Presidente

