



Conselho Científico

Acta n.º 17/2011

Data: 02/03/2011

Hora: 9h:30

Presenças:

Estiveram presentes os Professores: José Manuel Pinto Paixão, Carlos Nieto de Castro, Eduardo Ducla Soares, Gracinda Gomes, Luís Bento, Luís Correia, Luís Gouveia, Luís Sanchez, Luísa Maria Abrantes, Margarida Godinho, Maria João Collares Pereira, Maria José Calhorda, Maria José Costa, Maria Teresa Alpuim, Miguel Miranda, Rui Malhó, e Virgílio Mendes. Esteve também presente a Professora Margarida Matos, em representação da Professora Margarida Santos Reis.

Ausências justificadas:

Foram justificadas as ausências dos Professores: Hélder Coelho, Henrique Cabral, José Barroso, Margarida Santos Reis e Paulo Veríssimo.

Ordem de Trabalho

1. Aprovação da Acta da Reunião CC/16/2011

1.1. Devido a dificuldades de acesso a alguns documentos preparatórios da reunião, a aprovação da acta da reunião CC/16/2011 foi adiada para a próxima reunião

2. Avaliação pelo Conselho Científico das actividades desenvolvidas durante o período experimental

- **Professor Doutor Francisco Cipriano da Cunha Martins**

Relatores: Professor Doutor Hélder Coelho e Paulo Veríssimo

2.1. Colocada à votação, a proposta de contratação por tempo indeterminado do Doutor Francisco Cipriano da Cunha Martins foi aceite por unanimidade.

3. Avaliação pelo Conselho Científico das actividades desenvolvidas durante o período experimental – Nomeação de Relatores

3.1. Face aos relatórios de actividades desenvolvidas durante o período experimental apresentados, foram designados os seguintes relatores:

- a) **Relatório de actividades apresentado pela Professora Doutora Guiomar Gaspar de Andrade Evans**
Relatores nomeados: Professores Doutores João Sousa Lopes (FCUL) e Dinis Magalhães dos Santos (Universidade de Aveiro)



- b) **Relatório de actividades apresentado pela Professora Doutora Ana Cristina Navarro Ferreira**
Relatores nomeados: Doutor João Manuel Martins Casaca (LNEG) e Professora Doutora Isabel Ambar (FCUL)
- c) **Relatório de actividades apresentado pelo Professor Doutor Fernando Jorge Albuquerque Pina Soares**
Relatores nomeados: Doutor João Manuel Martins Casaca (LNEG) e Professora Doutora Isabel Ambar (FCUL)
- d) **Relatório de actividades apresentado pelo Professor Doutor Mário João Barata Calha**
Relatores nomeados: Professores Doutores Paulo Verissimo e Nuno Guimarães (FCUL)
- e) **Relatório de actividades apresentado pela Professora Doutora Maria do Rosário Encarnação Carvalho**
Relatores nomeados: Professores Doutores António Mateus e César Andrade (FCUL)

4. Renovação de Contratos de Professores Convidados

4.1. Colocadas à votação, foram aprovadas por unanimidade as propostas de renovação de contrato de:

- a) Helena Margarida Moreira de Oliveira Vieira, Professora Auxiliar Convidada a 50%, afecta ao DEIO
- b) Fernando Gonçalves, Professor Associado Convidado a 30%, afecto ao DEIO
- c) Dimitrius Mostrous, Professor Auxiliar Convidado a 60%, afecto ao DI
- d) Agostinho da Silva Gomes, Professor Auxiliar Convidado a 0%, afecto ao DF

5. Renovação de contratos dos Doutores Ciência

- 5.1. O Professor Pinto Paixão alertou para a necessidade da escola se pronunciar no âmbito dos contratos em discussão uma vez que, até agora, dada a inexistência de delegação de competências para o efeito, o processo contratual dos mesmos tem passado à margem da instituição. Neste contexto, lançou o debate sobre pertinência da elaboração de relatórios de avaliação.
- 5.2. A Professora Maria João Collares Pereira salientou o facto dos processos decorrem nas Unidades de Investigação, à margem da FCUL, e com procedimentos diversificados. Acrescentou que os articulados dos contratos são distintos e, na prática, são todos de renovação automática e omissos no que respeita à colaboração no serviço docente.
- 5.3. O Professor Pinto Paixão informou que, findos os cinco anos de contrato, caso os intervenientes não sejam inseridos na unidade, acresce a necessidade de proceder ao pagamento de uma indemnização.
- 5.4. O Professor Miguel Miranda realçou que o procedimento administrativo do contrato e a avaliação científica são duas realidades distintas. Acrescentou que o exercício de avaliação deve ser o mesmo em todos os casos.
- 5.5. O Professor Pinto Paixão afirmou que todas as propostas de renovação devem vir acompanhadas de um relatório, e de parecer sobre o mesmo, a fim de serem apreciados por este Conselho. Em fase posterior, serão remetidos à consideração do Senhor Reitor. Realçou ainda que, de molde a proceder ao ponto da situação actual, será em breve solicitado aos Presidentes de Departamento a elaboração de um relatório sobre todos os doutores ciência afectos à instituição.

6. Apreciação de propostas de contratação para Professor Auxiliar Convidado

- 6.1. A Professora Margarida Godinho salientou que a proposta relativa ao Doutor José Marques é na realidade uma alteração, uma vez que já está vinculado à FCUL, há alguns anos, como Professor Convidado a 0%.



FACULDADE DE CIÊNCIAS | UNIVERSIDADE DE LISBOA



- 6.2. O Professor Eduardo Ducla Soares apresentou a proposta de contratação do Doutor João Seco e, considerando o seu percurso, destacou a interface que a aprovação da presente proposta de contratação proporcionará com algumas das melhores Universidades com as quais o docente também colabora.
- 6.3. O Professor Pinto Paixão defendeu a necessidade de estimular este tipo de ligações que estão, aliás, ainda mal aproveitadas em algumas áreas. Saliu o orgulho nacional inerente ao trabalho efectuado, externamente, por portugueses e a utilidade que proporcionam através da ligação que mantém com instituições estrangeiras conceituadas e com relevância e impacto mundial.
- 6.4. O Professor Luís Correia solicitou que a proposta de contratação da Doutora Regina Carita seja aprofundada na medida em que, sendo doutoranda da FCUL, não obstante o seu currículo, considera prematura a sua contratação.
- 6.5. O Professor Pinto Paixão informou que o processo de contratação foi autorizado há cerca de seis meses atrás, tendo havido várias respostas à sondagem efectuada pelo DEIO, entre as quais se destacaram dois candidatos, nomeadamente, a Doutora Regina Carita e outro que, por motivos pessoais, retirou a sua candidatura ao processo de contratação.
- 6.6. O Professor Carlos Nieto de Castro salientou o curriculum vitae da candidata e, apesar do primeiro doutoramento efectuado por esta se debruçar sobre uma área distinta, realçou a aplicação de métodos matemáticos que o mesmo implicou.
- 6.7. Colocada à votação, a proposta de contratação da Doutora Regina Maria Baltazar Bispo Carita para Professora Auxiliar Convidada do DEIO a 50% foi aprovada com duas abstenções.
- 6.8. Colocada à votação, a proposta de contratação do Doutor João Seco para Professor Auxiliar Convidado do Departamento de Física a 0% foi aprovada por unanimidade.
- 6.9. Colocada à votação, a proposta de contratação do Doutor José Joaquim Gonçalves Marques para Professor Auxiliar Convidado do Departamento de Física a 30% foi aprovada por unanimidade.

7. Abertura de Concursos

- 7.1. O Professor Pinto Paixão informou que a proposta de abertura de concurso para um lugar de Professor Catedrático na área da Bioquímica só vai ser apresentada e discutida na próxima reunião. Acrescentou que este Conselho tem que se pronunciar sobre a designação dos respectivos júris e dos editais referentes aos concursos em apreço.
- 7.2. No que concerne às propostas de júri apresentadas, foi solicitada ao Departamento de Informática a inclusão de mais um membro externo. Neste âmbito, o Professor Pinto Paixão alertou para o facto de que, sempre que o júri inclua dois membros internos, deverá ser constituído, no seu total, por seis membros.
- 7.3. O Professor Pinto Paixão informou que a discussão deste ponto da ordem de trabalho terá continuação na próxima reunião.

8. Regulamento de Avaliação dos Docentes da Universidade de Lisboa: procedimentos a adoptar pelo Conselho Científico da Faculdade de Ciências

- 8.1. O Professor Pinto Paixão informou que, em sede da reunião do Senado realizada na passada semana, foi questionada a redacção do artigo 29º considerado, aliás, por alguns, demagógico e insensato. Por este motivo poderá não constar da redacção final do regulamento em causa. Outro aspecto salientado na referida reunião foi o de que a definição do perfil do docente deve acontecer a priori e não a posteriori. O Professor Pinto Paixão alertou,



FACULDADE DE CIÊNCIAS UNIVERSIDADE DE LISBOA



também, para a necessidade de reflexão sobre a ponderação curricular e propôs que a comissão já criada neste contexto seja reavivada para elaboração de uma grelha de avaliação.

9. Outros assuntos

9.1. O Professor Pinto Paixão comunicou que realizou, com o Professor Benedito Costa Cabral, uma iniciativa diplomática com a Universidade de São Paulo para promover o intercâmbio e a mobilidade entre as duas instituições, e no sentido de estabelecer as condições necessárias para a celebração de um acordo com vista à emissão de duplos diplomas de 1º ciclo em determinadas áreas de interesse. Acrescentou que a vantagem inerente a esta iniciativa reside no facto de evitar uma tramitação burocrática de longa duração nos dois países, permitir a abertura do mercado de trabalho para os estudantes (em especial na área da geologia, biologia e química) e, para os estudantes brasileiros, a obtenção de um diploma europeu. Relativamente ao processo de concretização desta iniciativa, informou que serão, sectorialmente, formados grupos de trabalho designados em ambas as instituições e serão estabelecidos protocolos para o efeito.

9.2. O Professor Pinto Paixão alertou para o entendimento jurídico veiculado pelo CRUP quanto à interpretação da lei de execução orçamental.

A reunião terminou às treze horas e quinze minutos

O Presidente

1. 2. 0. 0