



Conselho Científico

Acta n.º 12/2010

Data: 22/09/2010

Hora: 09h:30

Presenças:

Estiveram presentes os Professores: José Manuel Pinto Paixão, Benedito Costa Cabral, José Manuel Rebordão, Carlos Nieto de Castro, Eduardo Ducla Soares, Fernando Barriga, Gracinda Gomes, Hélder Coelho, Henrique Cabral, José Barroso, Luís Bento, Luís Correia, Luís Gouveia, Luís Sanchez, Luísa Maria Abrantes, Margarida Godinho, Maria João Collares Pereira, Maria José Calhorda, Maria José Costa, Maria Teresa Alpuim, Miguel Miranda, Olga Pombo, Rui Malhó, e Virgílio Mendes

Ausências justificadas:

Foram justificadas as ausências dos Professores Margarida Santos Reis e Paulo Veríssimo.

Ordem de Trabalhos

1. Aprovação das actas das reuniões CC/10/2010 e CC/11/2010

1.1. As actas foram aprovadas por unanimidade com algumas alterações.

2. Estratégia Científica da FCUL

2.1. O Professor Pinto Paixão afirmou que a ideia subjacente a este tópico é iniciar um debate que se prolongará por algum período de tempo, e que este será um tema recorrente no Conselho Científico de molde a que, brevemente, este órgão esteja em condições de anunciar algo relevante na matéria.

2.2. O Professor José Rebordão informou que, quando entrou na FCUL, preocupou-se em conhecer a Instituição do ponto de vista científico e pedagógico. Procedeu de seguida à apresentação do levantamento efectuado.

2.3. A Professora Margarida Godinho considerou pertinente a discussão e de grande utilidade a apresentação efectuada pelo Professor José Rebordão. Relativamente a esta chamou a atenção para o facto do grande número de investigadores de outras instituições existente nos centros da FCUL decorrer de antigas directivas da FCT e do interesse da cooperação inter-universitária. Saliu a necessidade de estabelecer directrizes para o futuro, e referiu a ampla liberdade de integração nos centros concedida pela FCT aos investigadores.

2.4. O Professor Eduardo Ducla Soares elogiou a inclusão do presente ponto na ordem de trabalhos e louvou o trabalho efectuado pelo Professor José Rebordão. Numa escala macro, e sob o ponto de vista da sustentabilidade, salientou ainda a importância da tendência que se verifica nas Faculdades de Ciências em integrar vertentes tecnológicas, e nas engenharias em integrar mais vertentes científicas.

2.5. O Professor Carlos Nieto de Castro salientou, de igual modo, a relevância da cooperação de competências.

2.6. A Professora Maria José Costa e o Professor Fernando Barriga realçaram a necessidade de colaboração das "forças" que se dedicam ao estudo do mar.

♀



- 2.7. A Professora Maria João Collares Pereira alertou para a necessidade de um conhecimento profundo das potencialidades e valências da Instituição e destacou, neste âmbito, a relevância do Museu de História Natural.
- 2.8. O Professor Pinto Paixão convidou os membros do Conselho Científico a participarem / utilizarem o site deste órgão para fornecerem as suas opiniões e/ou sugestões. Afirmou que as sociedades reconhecem como determinante o investimento em ciências básicas e em investigação, na medida em que este está estritamente relacionado com a sua renovação tecnológica. Acrescentou que as sociedades esperam um retorno económico desse investimento, nomeadamente através da melhoria da qualificação dos seus cidadãos e pelo incremento do valor dos conhecimentos. A este propósito informou que, a nível europeu, esta ideia foi reforçada com um documento intitulado "Europa 2020" que determina um conjunto de objectivos estratégicos que englobam, entre outros, o investimento e a inovação e o combate à pobreza e à exclusão social, e em relação aos quais os países são convidados a determinar metas internas. O mesmo documento estipulou, de igual modo, a necessidade de constituir massas críticas. O Professor Pinto Paixão concluiu a sua intervenção com referência aos pontos relevantes que retirou, com base no sistema de análise SWOT, das intervenções feitas no decurso da presente discussão, e destacou:
- **Forças:** - Boa base de conhecimento que existe na Instituição, existência de centros com classificação superior; trabalho científico significativo e de qualidade.
- A FCUL é uma peça importante na tendência do futuro: trabalho em rede; influência indirecta decorrente do facto de muitos dos centros terem tido origem na FCUL; a FCUL foi, e nalguns casos ainda é, pioneira na maior parte das áreas e nalgumas ainda não tem concorrência significativa.
 - **Fraquezas:** - Grande fragmentação, decisões individualistas em muitos casos influenciadas pelo contexto do ECDU, pouco conhecimento mútuo.
 - **Ameaças:** - perda de papel relevante na rede, cristalização nas ciências básicas, esvaziamento dos centros.
 - **Oportunidades:** oportunidade para reforçar o seu papel catalisador e oportunidade para aumentar a relevância social e económica da FCUL.
- 2.9. Neste contexto, o Professor Pinto Paixão solicitou aos membros do Conselho Científico que prestem o seu contributo por via de opiniões, sugestões, documentos, e demais contribuições que considerem pertinentes, no fórum que será oportunamente criado.

3. Oferta Pedagógica da FCUL

- 3.1 Por solicitação da Professora Teresa Alpuim, dada a necessidade de se ausentar mais cedo da reunião, o ponto 3. e 4. da ordem de trabalhos foram trocados.
- 3.2 O Professor José Rebordão apresentou graficamente a oferta pedagógica existente relativa aos vários ciclos de estudo.
- 3.3 A Professora Maria João Collares Pereira afirmou que considera importante cruzar a oferta pedagógica com a investigação e, no que concerne ao fórum que vai ser criado para discussão da estratégia científica da FCUL, manifestou o seu receio do mesmo não produzir resultados eficientes.
- 3.4 A Professora Teresa Alpuim ressaltou que o fórum não se destina à tomada de decisões mas sim "à tomada de pulso" da Instituição. Considera que é um mecanismo importante, mas que deve ter uma duração curta. Acrescentou que, no seu entender, deve ser dada oportunidade a todos os docentes, principalmente aos mais novos, para se pronunciarem e, de forma a facilitar a tomada de decisões, salientou a necessidade de elaborar um gráfico relativo à procura.
- 3.5 O Professor Henrique Cabral destacou a importância dos dados relativos ao capital humano e considerou fundamental, para efeitos de afirmação da FCUL, uma maior intervenção da Instituição na sociedade civil.



3.6 O Professor Pinto Paixão proferiu algumas palavras finais de contextualização para informar que em reunião de estudantes do ensino superior, que teve lugar há cerca de duas semanas atrás, foi aprovada uma moção que qualifica o ensino superior como pulverizado, disperso e redundante e, acrescentou, os gráficos apresentados pelo Professor José Rebordão são reveladores dessa realidade. Mencionou a necessidade de racionalizar e otimizar os recursos de molde a alcançar o objectivo de servir do melhor modo possível a sociedade. Informou, ainda, a existência de um decréscimo do número de inscrições em Doutoramento desde o passado mês de Janeiro, e que o número de diplomados que seguem para estudos de 2º ciclo não chega a 50%. No âmbito das licenciaturas, alertou para o número crescente de abandonos verificados. Salientou, por fim, a importância da reorganização pedagógica e o funcionamento da oferta.

3.7 A Professora Maria João Collares Pereira sugeriu que se proceda à correcção de alguns aspectos de embate nos alunos, nomeadamente, e a título exemplificativo, a gestão e elaboração dos horários, e alertou para o cenário previsível do corpo docente que não está a ser renovado.

3.8 A Professora Maria José Costa sugeriu a criação de grupos de trabalho.

4. Contratação de Docentes Convidados

4.1. O Professor Pinto Paixão apresentou sucintamente as propostas em análise e, no que concerne à contratação de monitores, propôs a delegação de competências no Presidente do Conselho Científico. A proposta foi aprovada por unanimidade.

4.2. Colocadas à votação, foram aprovadas por unanimidade as propostas de contratação de:

- Afectos ao Departamento de Geologia:

- Anabela Gonçalves Cruces, Assistente Convidada a 30 %
- Ágata Sofia de Carvalho Marques Alveirinho Dias, Professora Auxiliar Convidada a 30%

- Afecto ao Departamento de Química e Bioquímica:

- Isabel da Graça Rego dos Santos, Professora Associada Convidada a 0%

- Afectos ao Departamento de Física:

- Hugo Alexandre Teixeira Duarte Ferreira, Professor Auxiliar Convidado a 30%
- Bruno Jesus Rodrigues Fernandes, Assistente Convidado a 30%

- Afectos ao Departamento de Engenharia Geográfica, Geofísica e Energia:

- José Dores Costa, Professor Associado Convidado a 20%
- Maria João Petronilo de Carvalho, Professora Associada Convidada a 10%
- João Farinha Mendes, Professor Associado Convidado a 10%
- Filomena Pinto, Professora Associada Convidada a 10%
- Maria Helena Lopes, Professora Auxiliar Convidada a 10%
- Pedro Miguel Rosa de Jesus Abelha, Professor Auxiliar Convidado a 10%
- Ana Cristina Ramos de Oliveira Justino, Professora Auxiliar Convidada a 10%
- Santino Di Berardino, Professor Associado Convidado a 10%
- Paulo Alexandre Pelote da Silva Justino, Professor Auxiliar Convidado a 20%
- Paula Alexandra da Conceição Costa, Professora Auxiliar Convidada a 10%
- Ana Estanqueiro, Professora Auxiliar Convidada a 30%
- Dulce Boavida, Professora Auxiliar Convidada a 20%
- Marta João Nunes Oliveira Panão, Professora Auxiliar Convidada a 20%

4.3. Colocadas à votação, foram aprovadas por unanimidade as propostas de renovação de:

- Afectos ao Departamento de Geologia:

- Alberto da Silva Costa Pereira, Professor Auxiliar Convidado a 0%
- Ana Filipa Alfaia Marques, Professora Auxiliar Convidada a 0%
- Ana Patrícia Marques de Jesus, Assistente Convidada a 30%
- Gabriel Marcelino Barbosa de Almeida, Professor Auxiliar Convidado a 0%



- Pedro António Gancedo Terrinha, Professor Auxiliar Convidado a 0%

- Afecto ao Departamento de Física:

- Manuel Adler Sanchez de Abreu, Investigador Auxiliar Convidado, com dedicação exclusiva

4.4. Colocada à votação, foi aprovada por unanimidade a proposta de alteração dos termos de contratação de Professor Auxiliar Convidado de 0% para 40% de:

- Mário Salgado Baptista Coelho, afecto ao Departamento de Engenharia Geográfica, Geofísica e Energia

5. **Avaliação pelo Conselho Científico das actividades desenvolvidas durante o período experimental**
- **Professor Doutor Francisco André de Campos Pereira Dionísio**

5.1. O Conselho Científico designou como relatores do processo em análise, os Professores Doutores Rui Malhó, do Departamento de Biologia Vegetal, e José Melo Cristino, da Faculdade de Medicina da Universidade de Lisboa.

5.2. O Professor Benedito Costa Cabral manifestou o seu apreço pelos moldes de apresentação do parecer elaborado pelo Professor Francisco Dionísio.

6. **Designação dos membros do Conselho Geral da Fundação da FCUL**

6.1. Perante proposta do Professor Pinto Paixão, aprovada por unanimidade, foram designados os Professores: Maria José Costa, Miguel Miranda e Paulo Veríssimo

7. **Outros Assuntos**

7.1. O Professor Miguel Miranda chamou a atenção para o facto de os candidatos sem mestrado integrado que usufruem de bolsa da FCT estarem a ser avaliados com discrepância, na medida em que a única nota que está a ser tida em consideração é a de 1º ciclo.

7.2. O Professor Pinto Paixão informou que as propostas de novos cursos ou de reorganizações que sejam tidas como novos cursos, como por exemplo a hipótese de rebaptizar a bioquímica por engenharia bioquímica, devem dar entrada nos serviços o mais cedo possível, dados os timings do processo que impõem a sua submissão até 31 de Dezembro. Por este motivo, as declarações de intenção devem dar entrada, preferencialmente, nos próximos 8 dias, e as propostas propriamente ditas até ao final da primeira quinzena de Outubro.

7.3. O Professor Pinto Paixão alertou para a situação dos licenciados pré-Bolonha estarem a ser nivelados na mesma posição dos licenciados pós-Bolonha, no âmbito de concursos oficiais. Acrescentou que, contrariamente à sua opinião, a tendência é atribuir o mestrado mediante a mera apresentação de uma tese, quando deveria, no seu entender, ser igualmente exigida uma monografia e trabalho presencial. Neste contexto, solicitou aos membros do Conselho Científico o envio das propostas que considerem relevantes.

A reunião terminou às treze horas

O Presidente

1. L. O. O.