



Conselho Científico

Acta n.º 05/2009

Data: 02/12/2009

Hora: 14h:30

Presenças:

Estiveram presentes os Professores: José Manuel Pinto Paixão, Luísa Loura, António Mateus, Carlos Nieto de Castro, Fernando Barriga, Gracinda Gomes, Hélder Coelho, Isabel Ambar, Jorge Maia Alves (em substituição do Professor Miguel Miranda), José Barroso, Luís Bento, Luís Correia, Luís Gouveia, Luís Sanchez, Luísa Maria Abrantes, Margarida Matos (em substituição da Professora Margarida Santos-Reis), Maria João Collares Pereira, Maria Margarida Godinho, Maria José Costa, Maria Teresa Alpuim, Olga Pombo, Rui Malhó e Virgílio de Brito Mendes.

Estiveram ainda presentes os Professores: Lurdes Mira, Ana Ponces, Octávio Paulo, Henrique Pereira, e Maria da Luz Mathias.

Ausências justificadas:

Foram justificadas as ausências dos Professores Miguel Miranda, Paulo Veríssimo, Eduardo Ducla Soares e Margarida Santos-Reis.

Ordem de Trabalhos

1. Ponto Único: apreciação das propostas de criação de novos ciclos de estudo

- **Mestrado Integrado em Engenharia Física**

- 1.1. A Professora Margarida Godinho apresentou sucintamente a proposta e informou que o numerus clausus previsto é de 20 / 25 alunos
- 1.2. O Professor Pinto Paixão mencionou alguns números oficiais de candidatos em 1ª opção para os vários cursos e alertou para a necessidade de pautar os argumentos apresentados com base nesses números. Esclareceu ainda que a votação dos cursos em discussão será feita no final da reunião após a apresentação e discussão de todas as propostas.
- 1.3. A Professora Margarida Godinho afirmou que houve um crescimento significativo em anos anteriores e referiu que a designação da proposta deve ser alterada de molde a acrescentar um cunho pessoal à mesma.

- **Programa Doutoral em Ciência e Engenharia de Materiais**

- 1.4. A Professora Margarida Godinho fez uma breve apresentação da proposta
- 1.5. O Professor Carlos Nieto de Castro manifestou a sua concordância mas lamentou que a área dos materiais não tenha sido salvaguardada há mais tempo.



- 1.6. A Professora Gracinda Gomes solicitou um esclarecimento relativo à orientação das teses, uma vez que a proposta prevê que esta seja atribuída, em alternativa, a um investigador do ISEL ou a um Professor da FCUL, sem espaço para co-orientação.
 - 1.7. A Professora Margarida Godinho esclareceu que a Comissão do curso designará, com o aval da FCUL, o orientador de cada aluno.
 - 1.8. O Professor Pinto Paixão afirmou que os critérios do Conselho Científico são critérios científicos e, neste aspecto, não discorda da redacção da proposta.
- **Mestrado em Bioquímica**
- 1.9. A Professora Maria de Lurdes Mira apresentou a proposta e os motivos que a sustentam, atribuindo especial relevância à formação intrinsecamente interdisciplinar e alargada que exige, e à concorrência que estabelece com dois mestrados do IST e da UNL.
 - 1.10. O Professor Jorge Maia Alves afirmou que, numa área onde são desejáveis cinco anos de formação, o mestrado integrado oferece aos alunos a garantia de uma formação completa.
- **Mestrado em Biodiversidade, Adaptação e Alterações Globais**
- 1.11. O Professor Octávio Paulo fez uma apresentação sucinta da proposta e salientou a importância da biodiversidade como elemento chave na gestão das alterações climáticas.
 - 1.12. A Professora Maria da Luz Mathias salientou o facto da tese prevista nesta proposta considerar 48 ECTS e não 60 como a restante oferta na área da Biologia, uma vez que a formação que atribui prevê ainda mais duas disciplinas, uma de projecto e outra opcional. Acrescentou que se trata de uma área emergente que deve ficar associada às valências da Faculdade e ao seu corpo docente.
 - 1.13. A Professora Margarida Matos criticou o facto da proposta ter sido elaborada com base na primazia da transversalidade entre departamentos, descurando o aspecto científico e os recursos do seu próprio departamento de origem. Informou que o Centro de Biologia Ambiental não foi consultado no processo.
 - 1.14. A Professora Luísa Maria Abrantes informou que a Universidade do Porto tem um mestrado semelhante.
 - 1.15. O Professor Carlos Nieto de Castro comentou que existe um excesso de técnicos de diagnóstico e é, na sua opinião, necessário formar pessoas que se debrucem sobre a concretização de soluções.
 - 1.16. A Professora Maria João Collares Pereira lamentou o facto dos docentes do Departamento de Biologia Animal não terem tido conhecimento do processo de criação da presente proposta e de não terem sido consideradas todas as valências do Departamento. Sugeriu que, por este motivo, a proposta regresse ao Departamento para apreciação, uma vez que no Conselho Coordenador do Departamento após foi referida a designação deste novo mestrado.
 - 1.17. A Professora Maria José Costa informou que tomou conhecimento da proposta em sede de reunião coordenadora do Departamento e que, não obstante a possível ponderação de inclusão futura de mais valências do Departamento na proposta, esta deve ser aprovada considerando, essencialmente, o número de alunos que pode vir a captar.



- 1.18. O Professor José Barroso informou que, a nível do Departamento de Biologia Vegetal, a proposta não foi apresentada em sede de reunião coordenadora
 - 1.19. O Professor Luís Bento criticou a complexidade da designação
 - 1.20. O Professor Pinto Paixão esquematizou as questões abordadas até ao momento, nomeadamente: a génese interna da proposta (suscitada pelos Professores José Barroso, Margarida Matos e Maria João Collares Pereira e que deve ser esclarecida em sede própria), o conteúdo e a natureza da mesma (suscitada pelo Professor Luís Bento e pela Professora Teresa Alpuim) e a questão da oferta / procura do curso em questão (suscitada pela Professora Luísa Maria Abrantes).
 - 1.21. A Professora Maria da Luz Mathias esclareceu que os contactos levados a cabo foram direccionados a docentes e que, em devido tempo, todos os Presidentes de Departamento foram informados do processo de criação da proposta, com excepção da Geologia cuja sugestão de intervenção foi feita posteriormente. Acrescentou, ainda, que este Mestrado procura contrariar e apresentar uma alternativa à excessiva oferta já existente de mestrados de continuidade no Departamento de Biologia Animal.
 - 1.22. O Professor Henrique Pereira reiterou que o mercado de trabalho está carente de pessoas com formação nesta área e que considera a designação deste mestrado apelativa para alunos externos.
 - 1.23. O Professor Octávio Paulo informou que formalmente cumpriu os trâmites indicados pelo Presidente de Departamento e pelo Conselho Coordenador, enviou a proposta aos Presidentes de Departamento e aceitou sugestões durante um período de cerca de 15 dias.
 - 1.24. O Professor Pinto Paixão elucidou que o processo de análise da oferta pedagógica da FCUL teve início em reunião levada a cabo no passado dia 08 de Outubro e, que a necessidade de reorganizar a oferta de mestrados na área da biologia foi igualmente suscitada por si nessa reunião, razão pela qual estranha a sequente inércia verificada pelos Departamentos. No que se refere à proposta concreta em discussão, defendeu que, no seu entender, este curso deve ser tipificado como uma pós-graduação com opção de tese, e acrescentou que o aumento desejado de alunos não será alcançado pela oferta de mestrados de continuidade. Salientou, de igual modo, que o estudo de viabilidade e a capacidade da FCUL se posicionam estrategicamente face à oferta são pontos chave na análise que está a ser levada a cabo e, manifestou uma especial preocupação com a necessidade de atrair alunos estrangeiros.
- **Programa Doutorai em Matemática**
- 1.25. O Professor Pinto Paixão retirou o Programa Doutorai em matemática da ordem de trabalhos por este se encontrar ainda em fase de conclusão.
 - 1.26. Os Professores Rui Malhó, António Mateus, Fernando Barriga e Isabel Ambar ausentaram-se da reunião.
 - 1.27. Concluída a discussão das propostas de criação de novos ciclos de estudos, as mesmas foram colocadas à votação, na generalidade, tendo sido obtidos os seguintes resultados:
 - Proposta de Mestrado Integrado em Engenharia Física foi aprovada por unanimidade (dezasseis votos a favor, acrescidos dos votos favoráveis da Professora Margarida Matos e do Professor Jorge Maia Alves. A Professora Maria João Collares Pereira ausentou-se da sala)
 - Proposta de Programa Doutorai em Ciência e Engenharia de Materiais: foi aprovada por unanimidade (dezassete votos a favor, acrescidos dos votos favoráveis da Professora Margarida Matos e do Professor Jorge Maia Alves)



- Proposta de Mestrado Integrado em Bioquímica: foi aprovada por unanimidade (quinze votos a favor, acrescidos do voto favorável do Professor Jorge Maia Alves e do voto desfavorável da Professora Margarida Matos).
- Proposta de Mestrado em Biodiversidade, Adaptação e Alterações Globais: colocada à votação, na generalidade, com as fortes recomendações suscitadas ao longo da discussão, a proposta foi retirada por falta de quórum (oito votos a favor, acrescidos dos votos favoráveis da Professora Margarida Matos e do Professor Jorge Maia Alves, dois votos contra manifestados pela Professora Maria João Collares Pereira e pelo Professor Luís Correia, os restantes membros do CC ausentaram-se da sala).

A reunião terminou às dezoito horas.

O Presidente

L. L. O. O.