



Acta da Reunião do Conselho Científico de 7 de Setembro de 2009 (CC/02/09)

No dia 7 de Setembro de 2009, pelas 14 horas e 30 minutos, em instalações da Faculdade de Ciências da Universidade de Lisboa (FCUL), reuniu o Conselho Científico (CC) da FCUL, com a presença dos membros identificados na lista de presenças anexa à presente acta.

Antes do início da ordem de trabalho, o **Professor Pinto Paixão**, consultou o Plenário do Conselho Científico sobre a presença dos **Professores Benedito José Costa Cabral e Ana Isabel Simões** como convidados. Justificou o convite pelo facto do **Professor Benedito José Costa Cabral**, Subdirector da FCUL, ser o responsável pelo pelouro das actividades de investigação científica na FCUL. Observou também, que a presença da Professora **Ana Isabel Simões** enquadra-se num acordo que definiu a designação dos representantes de unidades de investigação das áreas da História das Ciências e Filosofia das Ciências no Conselho Científico.

1. Aprovação da Acta da reunião anterior

O **Professor Pinto Paixão** submeteu a consideração do CC a Acta da reunião do dia 18 de Junho de 2009 que foi votada e aprovada com uma correcção proposta pelo Professor José Barroso.

2. Regimento do Conselho Científico

O **Professor Pinto Paixão** observou que no cumprimento dos estatutos da FCUL, o CC deve elaborar o seu regimento e definir os seus modos de organização interna, incluindo uma Comissão de Estudos Pós-Graduados (CEPG) e uma Comissão de Equivalências. Informou que encarregara o Subdirector **Benedito Costa Cabral** da elaboração de uma proposta de Regimento a ser distribuída em breve. Observou também que gostaria de receber sugestões sobre a composição da CEPG. Neste sentido, algumas intervenções sugeriram que os Presidentes dos Departamentos (ou representantes) e alguns membros designados pelo CC deveriam integrar a CEPG.

3. Apreciação dos assuntos despachados no período entre 2 de Junho e 4 de Setembro de 2009

3.1. Equiparações a Bolseiro

O **Professor Pinto Paixão** informou que durante o período acima referido, por ainda não ter delegação de competências do Reitor, limitou-se a autorizar equiparações a bolseiros por períodos inferiores a 30 dias. As restantes solicitações foram enviadas a Reitoria.

3.2. Licenças Sabáticas

O **Professor Pinto Paixão** deu informação sobre licenças sabáticas, referindo-se as que foram autorizadas e também sobre alguns casos pendentes.



3.3. Contratos de Pessoal Docente

O Professor Pinto Paixão informou que após consulta ao Reitor, foram autorizadas as renovações de contrato dos seguintes docentes convidados:

Guilherme Carvalho Canhoto Camilo da Graça	Investigador Aux. Convidado	60	Dep. de Eng. Geográfica, Geofísica e Energia
Rui Jorge Fernandes Baptista	P Auxiliar Convidado	30	Dep. de Geologia
Alberto da Silva Costa Pereira	P Auxiliar Convidado	0	Dep. de Geologia
Pedro Antonio Gancedo Terrinha	P Auxiliar Convidado	0	Dep. de Geologia
Gabriel Marcelino Barbosa de Almeida	P Auxiliar Convidado	0	Dep. de Geologia
José António Alvelos Dias Gomes	P Auxiliar Convidado	30	Dep. de Física
Maria da Visitação Pereira Monteiro Barbosa	Assistente Convidado	100	Dep. de Educação

Informou, também, que autorizara as seguintes contratações urgentes para substituição temporária de uma docente do DEGGE:

Lúisa Maria da Fonseca Canelas	Monitor	100	Dep. de Eng. Geográfica, Geofísica e Energia
Aldino Manuel dos Santos de Campos	Assistente Convidado	30	Dep. de Eng. Geográfica, Geofísica e Energia

3.4. Teses e provas de Doutoramento

O Professor Pinto Paixão deu informação sobre o conjunto de Teses e provas de Doutoramento realizadas no referido período.

3.5. Júris de Mestrado

O Professor Pinto Paixão deu informação sobre Júris de Mestrado aprovados no referido período.

3.6. Outros Assuntos

O Professor Pinto Paixão deu informação sobre pedidos de dispensa de serviço docente dirigidos à anterior Direcção da FCUL. Informou também que alguns destes pedidos já foram aprovados pelo Reitor. Referiu-se também a alguns pedidos cuja autorização aguarda informações sobre o serviço docente que foram solicitadas aos Departamentos.

O Professor Paulo Veríssimo, na sequência da discussão dos pedidos de licenças e sabáticas de professores, e a menção de que estas poderiam ser condicionadas às DSD dos departamentos respectivos, realçou que seria necessário, pela mais elementar justiça, acautelar a situação de departamentos cuja iniciativa no desenvolvimento de produtos de ensino de elevado sucesso contribuiu para a imagem e sustentabilidade da FCUL, mas em contrapartida os colocou em situação altamente deficitária de docentes: não deverão estes docentes ser penalizados na altura de usufruir das suas licenças, sob pena de isso dar um exemplo errado e desmotivador.

9



Na sequência da discussão de acções tomadas no período de proto-existência do CC sem o seu quórum completo, o **Professor Paulo Veríssimo** realçou que nomeadamente um desses processos, de provimento definitivo de um docente do DI, mereceu contestação escrita do DI enviada à Direcção da FCUL e a este Conselho, por alguns factos à volta desse mesmo processo poderem ter enfermado de incorrecções e possivelmente ilegalidades. Defendeu que será da mais elementar justiça e respeito por sãs regras de convivência na Escola, que o CC completo analise a questão posta pelo DI e tome então uma posição definitiva, sob pena de se poder vir a causar uma situação de intenso desconforto e desconfiança que de modo algum se deseja nesta nova e difícil fase da vida da FCUL, que necessita do concurso empenhado de todos. Requereu PJV que essa questão seja agendada numa próxima reunião, quando estiver o Presidente do CC de posse de todos elementos necessários à discussão.

O **Professor Eduardo Ducla Soares** informou que a decisão sobre este processo foi tomada com o aval da Reitoria e também com a aprovação do Conselho Científico da FCUL.

4. Novo ECDU

O **Professor Pinto Paixão** observou que o novo ECDU prevê que cada instituição de ensino superior aprove um regime de prestação de serviço dos seus docentes. Acrescentou que a orientação que considera adequada prevê um serviço docente de no mínimo seis e no máximo nove horas semanais.

O **Professor Miguel Miranda** foi de opinião que os actuais critérios para concessão de dispensa de serviço docente conduzirão a uma situação não sustentável.

O **Professor António Mateus** referiu-se ao procedimento que se deve adoptar para a avaliação de desempenho prevista no Artigo 74º-A do ECDU.

O **Professor Pinto Paixão** observou que no quadro do novo ECDU, os concursos para a carreira docente devem ser internacionais, com Júri maioritariamente externo e que os critérios de avaliação devem constar dos editais.

O **Professor António Mateus** referiu-se ao número de Professores Catedráticos e Associados previsto pelo ECDU em cada instituição.

O **Professor Pinto Paixão**, referindo-se a contratação de monitores, observou que estes devem ser alunos do 1º ou 2º ciclos e informou que pretende recrutar um número significativo de monitores através da constituição de uma bolsa de monitores de diferentes áreas.

A **Professora Maria José Costa** observou que o ECDU permite o exercício da docência (sem remuneração) por Professores aposentados/reformados.

O **Professor Pinto Paixão** apresentou uma proposta para a constituição de duas comissões.

A primeira definirá os critérios de avaliação que deverão constar dos editais de concursos para a carreira docente (Artigo 62º-A ECDU) e será formada pelos **Professores Benedito Costa Cabral** (Coordenador), **Maria José Costa**, **Luís Sánchez** e **Hélder Coelho**.

A segunda elaborará o Regulamento de prestação de serviço dos docentes (Artigo 6º ECDU) e será formada pelos **Professores Luísa Loura** (Coordenadora), **Carlos Nieto de Castro**, **Miguel Miranda** e **Teresa Alpuim**.



5. Processos de nomeação definitiva

5.1 Carlos Manuel Correia Antunes, Professor Auxiliar, DEGGE

5.2 Mário Abel Carreira Gonçalves, Professor Auxiliar, Dep. Geologia

O **Professor Pinto Paixão** observou que a nova composição do CC impõe alterações ao processo de nomeação definitiva iniciado pelos dois docentes em causa antes da entrada em vigor das alterações ao ECDU, ocorrida em 1 de Setembro. Assim, aplicando-se a anterior versão da legislação e adoptando o espírito da actualmente em vigor, sugeriu que o CC procedesse à nomeação de dois relatores para cada um dos referidos docentes. Na próxima reunião do CC, este órgão apreciaria os Relatórios emitidos e procederia à votação sobre a concessão da nomeação definitiva requerida por cada um dos docentes.

A sugestão mereceu a concordância de todos os membros do CC e, após troca de impressões, foram propostos os seguintes relatores:

Professores Fernando Barriga e António Mateus para o processo do **Professor Mário Gonçalves**.

Professores Isabel Âmbar e Raimundo Vicente para o processo do **Professor Carlos Antunes**.

A **Professora Gracinda Gomes** mencionou a importância de que o relatório dos docentes defina de forma clara quais as suas actividades de investigação pós-doutoramento.

A propósito deste ponto, o **Professor Pinto Paixão** observou que os Departamentos deverão manter actualizada e publicitar uma lista dos docentes que, de acordo com o estabelecido pela nova redacção do ECDU, estão no fim do 4º ano experimental.

6. Serviço docente relativo ao ano lectivo 2009/2010

O **Professor Pinto Paixão** enfatizou que o serviço docente deverá prever 6 a 9 horas semanais, referindo-se também aos Artigos 6º e 71º do ECDU. A **Professora Margarida Godinho** expressou a sua opinião de que a solicitação sobre o serviço docente enviada pelo Director da FCUL aos Departamentos colocou em pé de igualdade os docentes e os investigadores de carreira.

7. Comissão de Estudos Pós-Graduados

O CC entendeu, consensualmente, que este ponto da ordem de trabalhos deixava de fazer sentido face ao debatido e aprovado no ponto 2 da ordem de trabalhos reunião.

8. Outros assuntos

O **Professor Pinto Paixão** deu informação sobre a situação actual do Complexo Interdisciplinar da Universidade de Lisboa. Expressou a sua opinião de que a FCUL não deve fundamentar o seu interesse pelo Complexo recorrendo apenas a necessidade de espaço. Observou que será importante definir um projecto científico que justifique uma presença de docentes/investigadores da FCUL no Complexo. Neste sentido, apresentou

7



uma proposta para a formação de uma comissão com os seguintes membros: Presidente do Conselho Científico (Coordenador), **Professora Margarida Godinho, Professores Luís Sánchez e Rui Malhó.**

O **Professor Luís Bento** expressou a sua opinião de que as necessidades de espaço dos docentes/investigadores das unidades de investigação da Física não podem ser asseguradas sem o Complexo Interdisciplinar.

Não havendo mais assuntos a abordar, a reunião foi encerrada pelas 18 horas e 30 minutos.